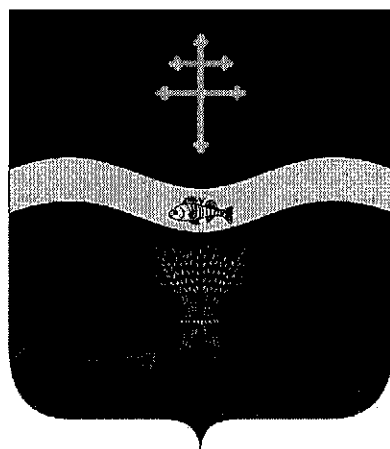


Börcs Község Önkormányzatának képviselő-testületi ülése



Börcs

2016. február 22.

4/2016.

J e g y z ő k ö n y v

Tárgy: Börcs Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. február 22-én Börcs, Erzsébet tér 4. szám alatti tárgyalótermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Rácz Róbert polgármester,
Nagy Ambrus alpolgármester,
Furján Gergely képviselő,
Gyurósné Gösi Katalin képviselő,
Kovács István képviselő,

Komjáti János jegyző, tanácskozási joggal
Ivánkóvits Zsoltné jkv.vez.

A testületi ülés nyilvános, azon a község lakói közül érdeklődő nem jelent meg. Kovácsné Élő Anna Rita tagóvoda-vezető meghívott vendégként vesz részt.

Rácz Róbert polgármester úr tisztelettel köszönti a képviselő-testületi tagokat, Jegyző urat, Tagóvoda-vezető, Kolléganőt. Majd megállapítja, hogy Börcs község önkormányzatának képviselő-testülete határozatképes, mivel megválasztott 7 tagjából 5-en jelen vannak. Az ülést megnyitja. Tengelic Szilárd később tud csak jönni, Vörös Katalin munkahelyi elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a testület munkájában, távolmaradási szándékát előre jelezte, így igazoltan maradt távol.

Rácz Róbert polgármester úr, mivel a napirenddel kapcsolatban további javaslat nem hangzik el, annak tárgyalhatóságát szavazásra terjeszti fel.

Javasolt napirendi pontok:

1. Az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása
előadó: Rácz Róbert polgármester
2. Börcs község 2016. évi közbeszerzési tervének megalkotása
előadó: Rácz Róbert polgármester
3. Egyéb aktuális ügyek
 - SZMSZ
 - Tájházzal kapcsolatos döntés
 - Fő utca 5. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés
 - Polgármester úr szabadságterveelőadó: Rácz Róbert polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Börcs Község Önkormányzatának Képviselő - testülete a témával kapcsolatban 5 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

12/2016.(II.22.) képviselő - testületi határozat:

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

az előterjesztett ***napirendi pontot:***

1. Az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása
előadó: Rácz Róbert polgármester
2. Börcs község 2016. évi közbeszerzési tervének megalkotása
előadó: Rácz Róbert polgármester
3. Egyéb aktuális ügyek
 - SZMSZ
 - Tájházzal kapcsolatos döntés
 - Fő utca 5. szám alatti ingatlannal kapcsolatos döntés
 - Polgármester úr szabadságterveelőadó: Rácz Róbert polgármester

elfogadja.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

Határidő: azonnal

N a p i r e n d t á r g y a l á s a

1.) Az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének megalkotása

előadó: Rácz Róbert polgármester

Rácz Róbert polgármester úr: A kolléganők elkészítették a 2016. évi költségvetési rendelet tervezetét. (Jegyzőkönyv 1. számú mellékleteként csatolva.) Halk megjegyzték tenne hozzá. Nagyon speciális, sajátos logika alapján készült. Különböző okok miatt, semmilyen fejlesztés nem került betervezésre. Az okát elmondja majd, ez az egyik alapkonceptiója. A másik fő ismérve hogy a 2015. évi rosszul formálódó költségvetés az év végére más formátumot öltött, aminek a vége az lett, hogy egy jelentős 22 millió forintos tartalékkal zárult az év. Ezen összeg, fejlesztésre szánható része a rendelettervezetben a tartalékban nevesedett. Legszebb álmában sem mert volna ilyenre gondolni. Mindez nem a javuló finanszírozásnak köszönhető, hanem a 2015-ös visszafogott pénzköltésnek. Azok közül a dolgok közül amik 2015-ben be lettek tervezve, sok minden nem realizálódott. Ha fejlesztésre félretehető 22 millió forint, feltehető a kérdés, hogy miért nem lett tervezve szinte semmi. Útkarbantartás, kátyúzás bekerült, más érdemi nem, aminek az az oka, hogy rengeteg pályázati forrás lesz, ezt hangsúlyozza mindenki. Illetve vannak olyan pályázatok, amikre azért kell pályázni, mert ha

van rá forrás nem szabad veszni hagyni, tehát nem teljesen a szabad akarattól, szándéktól függ. Lehetett volna olyan költségvetés is, ami túltervezett, de abban az esetben pontosan meg kellett volna határozni, hogy mire. Jó lenne látni, hogy mire van esélye a településnek. A Pannónia Kincse Leader Egyesület elnöksége olyan pályázati keretet hagyott jóvá, hogy maximum 25 millió forintos támogatással egy tűzoltószertár bekerülhet, hogy ez megállja majd e a helyét Kecskeméten nem lehet tudni. Van Börcsnek frekventált terve, de úgy gondolja, hogy ma ne kerüljön be semmi konkrétum, inkább ahogy halad az idő az információk birtokában akár rendkívüli, akár rendes Képviselő-testületi ülés keretében kellene a költségvetést hozzáigazítani a realitásokhoz. Tehát az előterjesztett anyagnak az elmondottak állnak a háttérben. Mint már említette az utak kátyúzása és a civil szervezetek korábbi években meghatározott mértékű támogatása van csak bent. Olyan is kimaradt, amit akár most is el lehetne dönteni. Mire gondol? Véleményezésre vár egy gondolat, két börcsi ingatlan vásárlásával kapcsolatban. Az egyik: Gintli Péter a Tájház és Falumúzeum Egyesület Börcs elnöke felajánlotta megvételre 12.500.000,- forintért a börcsi Önkormányzatnak a tájházat. A maga részéről nem látja realitását annak, hogy állattartós épületbe belevágjon az önkormányzat. Nem gondolja, hogy ennyi pénzt tud erre a célra fordítani a település. Bizonytalan munkaerővel, a hétvégeken is el kellene látni az állatokat. A másik oldala, ha megszorul a Peti, a gyűjtemény egy részét még megveheti az önkormányzat. A másik ingatlan amiről beszélni szeretne, a Börcs Fő utca 5. szám alatti családi ház, mely Bán Gyula volt börcsi lakos, jelenleg a Kálóczi téri otthon véglegesen beutalt lakója, lányának a tulajdona, ami végrehajtás, árverezés alatt van. Annak idején a végrehajtó leállította a folyamatot, tavaly Gyula elhelyezést kapott a Kálóczi téren. Gyakorlatilag elmúlt az a veszély, hogy vissza kerül és itthon kell megoldani a lakhatását. Lakatlanul kedvezőbb áron meg lehetne venni, legalábbis olyan áron, hogy nem lenne ráfizetéses az önkormányzatnak, 3,5-4 millióról lenne szó. Sor került már hasonló vásárlásra, a Dózsa Gy. u. 68. szám alatti ingatlant is így került megvételre. Ma ez egy telek árának felel meg. A két ingatlan megvásárlásához forrást kell biztosítani. Az első esetben magát a rendszert, tájházat jelen formájában nem lehetne működtetni. A másik esetben befektetés jellegű gondolatok vannak a háttérben, meglévő kapacitással rendbe lehetne tenni, majd kiadni, aztán később akár fecskesház, két-háromlakásos épületet is el tudna ott képzelni. Két felvetéssel kapcsolatos meglátásra, véleményekre kéri, hogy majd az egyebekben térjen vissza a testület, döntés szintjén. A költségvetésbe még apróságok sem kerültek bele, mint tavaly. A 15*5 m étkező sátor gyártása mai nap befejeződött, a ponyvázás nem volt tervbe, de praktikusan ponyvával működne. Illetve a másik tavalyi fejlesztés a hivatalban a riasztó panelje átkerült a garázsba, egy-két százezer forintért az összes riasztóval ellátott intézményt antennával össze lehetne kapcsolni és a távfelügyeletbe bevonni. Jelenleg a Patenttel van összekötve a hivatal. Ezzel a fejlesztéssel az összes intézmény be lenne kötve, nem kivonulásra, hanem telefonos értesítésre szól a megbízás. Mi a véleménye a testületnek a riasztóval kapcsolatban?

Kérdések, hozzászólások

Nagy Amburs alpolgármester úr: Meg kell csinálni.

Furián Gergely képviselő úr: Egységesítésről lenne akkor csak szó?

Rácz Róbert polgármester úr: Az 1 szint, riasztás után, adott telefonszámon elérik a megadott személyt. A Patent havi 2000 Ft + áfáért telefonál ki. Erre tett javaslatot a kiépítő. Technikailag azt lehetne elérni ezzel, hogy olyan rendszert rakna össze, hogy a szolgáltató pontosan meg tudja mondani, hogy hol történt a belépés. Az egész óvodát egy zónának érzékelné a másik rendszer.

Furján Gergely képviselő úr: Az épületek védelme ennyit megér.

Rácz Róbert polgármester úr: Nem szeretne végig menni a költségvetésen. A főösszeg 83 millió, a tavalyi 63 millióhoz képest. A fenntartásnál a tavalyi költségek lettek visszatervezve. A civilszervezetek az előző években kapott összeget kapnák, kivétel ez alól a Sportegyesület és a Tűzoltók, akiknek a támogatásáról már volt korábban szó.

Kovács István képviselő úr: Az óvodánál, mint jutalom a tartalékban van, hogy kell ezt értelmezni?

Komjáti János jegyző úr: Így van tervezve, tartalék keretbe, de ha majd felhasználásra kerül, akkor a Kolléganők a helyére teszik. Óvodának az állománya a központi költségvetésbe szerepel, a börcsiben csak a működés van. Jutalmazás tavaly is a tartalék terhére történt. A civilszervezetek támogatására évek óta ugyan az összeg van tervezve, illetve kifizetve. Ikrényben is tartalmaz a költségvetést támogatást, de ezen kívül év közben igényel fordulhatnak a testület felé, például pályázathoz önrészhez, érdemes lenne ezzel talán itt is foglalkozni.

Rácz Róbert polgármester úr: Tehát van egy vegyes keret, nagyságrendileg elindulhat egy lobbiki ki szól előbb, nem tartja jónak. A korábbi összegeket lehetne szűkíteni, ami maradna azt beletenni egy tartalékba. De így meg, ha valaki pluszba kap, akkor a másik rövidül meg. Nem igazán szeretne egy ilyen rendszert. Mindenki él, működik, megtanult a lehetőségeihez mértén gazdálkodni. Biztos, hogy mindenki szeretne több pénzt, de nem hiszi, hogy működésüket zavarja a jelenlegi támogatás. Nem tudja Ikrényben mi a motiváció?

Kovács István képviselő úr: Megoldható abból a keretből a finanszírozás, ami rendelkezésre áll. Biztos, hogy minden civil szervezet máshonnan is forráshoz tud jutni?

Komjáti János jegyző úr: Ő azt gondolta, hogy az éves megjelenő programjaiknak megfelelően legyen a támogatásuk a civileknek. Most van egy járó támogatási keret, és van egy pályázható támogatás keret.

Rácz Róbert polgármester úr: Nem érzi szükségességét, konfliktus helyzetet teremtene csak, ha valakinek lenne ötlete, és nem lenne rá pénz, arra biztos, hogy keresnének megoldást. A Pannonia Leader Kincse Egyesületnek az elnöksége a 150.000,- Ft tagdíja mellett, kéri a térségi önkormányzatokat, hogy állandó lakosonként 100,- Ft-tal járuljon hozzá az egyesület működéséhez. Továbbra is adóssághalmazt görget maga előtt. A 62 önkormányzatot kéri erre, minden településre jutott a támogatásból, Börcsre 100 millió jutott a templomra, a játszótérre, és az IKSZT-re. Tehát plusz 130.000,- Ft támogatást jelentene, erre kér állásfoglalást.

Furján Gergely képviselő úr: Milyen pénzekből gazdálkodik az Egyesület?

Rácz Róbert polgármester úr: Állami támogatásból, van olyan amit 100%-ban le tud hívni, és van olyan költség amire nem tud lehívni támogatást. A megelőlegezett munkadíjra hitelt kellett felvenni, és a hitel kamatát ki kellett volna termelnie. Az új vezetés 5 éve 50 millió hitellel vette át, amit le kellene tudni legkésőbb 2020-ig. A legegyszerűbb az lenne, ha minden egyes nyertes fizetne x összeget, de erre nincs törvényes lehetőség. 2011-ben új elnökség lett, úgy lett átvéve, hogy nem lett bírósági ügy, de volt benne kérdőjel bőven. Javítani a helyzeten, ez a mostani elnökség álláspontja. Valószínű rossz volt a szabályozási rendszer,

ebből adódtak a hátralékok. Még 17 milliós a tartozás. Tavaly maradt 10 millió forint a működésből, de ezt nem lehetett a hátraléokra fordítani.

Kovács István képviselő úr: Nem kell konkrétan meghatározni, hogy mire megy el a kivetett, és befizetésre került kommunális adó?

Rácz Róbert polgármester úr: A kommunális adó rendeletben vannak a célok általánosságban meghatározva.

Rácz Róbert polgármester úr: Kéri, hogy aki a költségvetési rendeletet az írásos előterjesztés alapján, a szóbeli kiegészítéssel el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő testülete egyhangú igen szavazással
m e g a l k o t j a

BÖRC S KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK

2/2016.(II.23.)

ÖNKORMÁNYZATI R E N D E L E T E

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2016. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉRŐL

(A jegyzőkönyv II. számú melléklete)

2.) Börcs Község 2016. évi közbeszerzési tervének megalkotása

előadó: Rácz Róbert polgármester

Rácz Róbert polgármester úr: A napirend okafogyottá vált, hisz jelen állapot szerint sajnos nem lesz szükség közbeszerzésre, így tervre sem. Megkéri Jegyző urat, hogy röviden szóljon a napirendhez.

Komjáti János jegyző úr: Nyilván, ahol az érték meghaladja a közbeszerzési határt ott kell a közbeszerzést lefolytatni. Börcs Község Önkormányzatának költségvetése nem tartalmaz beruházást sem, nem hogy közbeszerzési határt elérje. De ha lesz olyan beruházás, akkor el kell készíteni. Most így nem kell készíteni.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rácz Róbert polgármester úr: Kéri, hogy aki a szóbeli előterjesztést el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának Képviselő - testülete a témával kapcsolatban 5 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

13/2016.(II.22.) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

2016. évi közbeszerzési terve készítésénél a következőket állapítja meg:

A megalkotott költségvetési rendelete nem tartalmaz beszerzési értékhatárt meghaladó beruházást, vásárlást, ezért konkrét tervet nem készít. Utasítja a tisztségviselőket, hogy amennyiben az éves gazdasági folyamatok, nyertes pályázatok előírják beszerzési eljárások tartását, jelen határozat módosító javaslatát terjesszék a képviselő-testület elé.

Felelős: Rác Róbert polgármester

Komjáti János jegyző

Határidő: folyamatos

3.) Egyéb aktuális ügyek

előadó: Rác Róbert polgármester

3/1.) Rác Róbert polgármester úr: Szükségessé vált az SZMSZ módosítása. Az önkormányzat alaptevékenységét kormányzati funkciókba kell sorolni, amit a törzskönyvi nyilvántartásban fel kell tüntetni a Magyar Államkincstárnál. Az alaptevékenységek kormányzati funkció szerinti besorolását az önkormányzat SZMSZ-ének függelékébe kell beemelni, így egy 5. sz. függelékkel egészül ki a hatályos SZMSZ. Ismerteti a konkrét számokat. (Írásos előterjesztés jegyzőkönyv III. számú melléklete)

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rác Róbert polgármester úr: Kéri, hogy aki rendelet módosítást az írásos előterjesztés alapján, el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő testülete egyhangú igen szavazással

m e g a l k o t j a

BÖRC S KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ - TESTÜLETÉNEK

3/2016.(II.23.)

ÖNKORMÁNYZATI R E N D E L E T É T

**A KÉPVISELŐ-TESTÜLET ÉS SZERVEI SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI
SZABÁLYZATÁRÓL SZÓLÓ 8/2015.(VIII.3.) ÖNKORMÁNYZATI RENDELETE
MÓDOSÍTÁSÁRÓL**

(A jegyzőkönyv IV. számú melléklete)

3/2.) Rácz Róbert polgármester úr: Kéri, hogy a költségvetésnél már szóba került esetleges ingatlanvásárlásokról a véleménynyilvánítást folytassa a testület.

Nagy Ambrus alpolgármester úr: Veszélyes az a sarokház.

Furján Gergely képviselő úr: Mást is ki lehet abból a telekből hozni.

Rácz Róbert polgármester úr: A világ csodáját nem lehet oda varázsolni. Veszélyes akkor volt amikor a torkolat nem volt kialakítva. A veszélyesség nem tartaná vissza a vásárlástól. El kell érni, hogy az árverést kitűzzék. Kéri a véleményeket a Tájházzal kapcsolatban is.

Furján Gergely képviselő úr: Kérdés, hogy a tájházból, mint múzeumból mit lehet kihozni? Mi fér bele a profilba? Mekkora lenne a működési költsége? Nem utolsó sorban tud az önkormányzat erre a célra 12 millió forintot áldozni.

Nagy Ambrus alpolgármester úr: Az épületnek igazából nincs értéke.

Gyurósné Gösi Katalin képviselő asszony: Az állatokkal együtt lenne érdekes, de az meg nem működne, hisz reggel, este, hétvégén is valakinek rendelkezésre kellene állnia.

Rácz Róbert polgármester úr: Messze van Börcs attól, hogy pénzt tudjon bele tenni.

Furján Gergely képviselő úr: Nem tud vele mit kezdeni az önkormányzat. Szép lenne, ha több tízmillió felesleges pénz lenne. A fenntartás, az állatok gondozás folyamatos feladat lenne. A havi költség 20.000,- Ft biztos lenne.

Rácz Róbert polgármester úr: Nagyon visszafogott összeg a 20.000,- Ft. Ha csak az éves kaszálásra gondol, ami 3-4 alkalmat biztos jelente. Általában a közfoglalkoztatásnak is van önrésze.

Kovács István képviselő úr: Az egyesületet is meg akarja szüntetni? Az ingatlan az ő nevéen van, az egyesület csak üzemelteti?

Rácz Róbert polgármester úr: Nem tudja. Annyit mondott csak neki hogy ebben a helyzetben nem látja a finanszírozást. Lehet, hogy hajlandó lenne üzemeltetni. Az egyesületet nem hiszi, hogy fel akarja számolni.

Gyurósné Gösi Katalin képviselő asszony: A decemberi vevő jelölt mindenestül vette volna meg. Nem tartja jó ötletnek a vásárlást.

Kovács István képviselő úr: Nem kellene belevágni.

Nagy Ambrus alpolgármester úr: Ugyanaz a véleménye.

Komjáti János jegyző úr: A tájházban található érték, amit Gintli Peti összerakott, akkor az enyészeté lesz?

Rácz Róbert polgármester úr: Az biztosan nem lenne szerencsés. A tájházra látszik pályázat felújításra, vételre nem. Börcsön nem kevés egy ingatlanár. Gintli Peti szerint van olyan okirata, ami fél millió forintot ér. Mit ér ami bent van, nehéz lenne forintosítani. Ha nagyon nagy a baj, akkor ki kell valami találni.

Rácz Róbert polgármester úr: Kéri, hogy akkor a másik ingatlan a Fő utca 5. szám alattira térjenek vissza.

Furján Gergely képviselő úr: A helytörténeti gyűjteményt el lehetne ott helyezni.

Kovács István képviselő úr: Ha megveszi az önkormányzat az ingatlant egy két évig ki lehetne bérebe adni, aztán ha van konkrét elképzelés akkor aszerint lehetne lépni.

Rácz Róbert polgármester úr: Most így nagyon kedvező áron hozzá lehetne jutni, s azért lenne érdekes, mert nem tudni, hogy hol köt ki az ingatlan ár. Hogy miért vetődött fel a kérdés? Bán Gyula, aki az ingatlanban lakott évek óta sok dologban az önkormányzattól függött, sok dologban segítséget kapott. Hogy élni tudott, a közösségnek, az összefogásnak volt köszönhető. A ház a lánya nevében van, de úgy hogy elérte, hogy nagyobb összegű személyi hitelt vett fel Bán Gyula nevére, és abból lett megvéve. Amikor leromlott Gyula állapota elérhetetlenné vált a hölgy, az apját nem látogatta, sem itt, sem mikor Gyula bekerül az otthonba. Lelkiismeret-furdalás nélkül mondja, hogy vegye meg az a közösség, aki az elmúlt években Gyula gondját viselte.

Nagy Ambrus alpolgármester úr: Hogyan lehet megvenni, ha nem Bán Gyula nevében van?

Rácz Róbert polgármester úr: Jelzáloggal terhelt az ingatlan, végrehajtó adja el. Összefoglalva akkor a két ingatlannal kapcsolatos állásfoglalást: Az önkormányzat mai helyzetében nem tudja megvásárolnia 12,5 millióért a Tájházat, de a megoldáson közösen gondolkodnak Gintli Péterrel, hogy a gyűjtemény értékes része mindenképp a településen maradjon. Konkrét irány nélkül az együttgondolkodással ért egyet a testület.

Rácz Róbert polgármester úr: Kéri, hogy aki a szóbeli előterjesztést el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának Képviselő - testülete a témával kapcsolatban 5 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

14/2016.(II.22.) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

***a Börcs, Dózsa György utca 41. szám alatti ingatlan
Tájház és Falumúzeum épületét, megvásárolni nem***

tudja. A múzeumban található tárgyi eszközök megőrzésével, átvételével kapcsolatosan együttgondolkodik Gintli Péter ingatlantulajdonossal, egyesületi elnökkel.

Felelős: Rác Róbert polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: folyamatos

Rác Róbert polgármester úr: Kéri, hogy aki a szóbeli előterjesztést el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának Képviselő - testülete a témával kapcsolatban 5 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

15/2016.(II.22.) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

egyetért ***a Börcs, Fő utca 5. szám alatti ingatlan megvásárlásával az árverési kiírásban foglalt feltételekkel.***

Felhatalmazza a tisztségviselőket, hogy a szükséges lépéseket tegyék meg az ingatlanszerzés érdekében.

Felelős: Rác Róbert polgármester
Komjáti János jegyző
Határidő: folyamatos

3/3.) Rác Róbert polgármester úr: Tájékoztatja a tisztelt Képviselőket, hogy az erdélyi úttal kapcsolatos bonyodalmak, amit a túljelentkezés okozott megoldódni látszódik. Június teljesen betelt, júliusra 13 fő lett szervezőnek lejelentve. Köszöni a két hölgy – Gyurósné Gósi Katalin és Ivánkovitsné – közreműködését. Az úti cél siker, hisz könnyen összejött az utas lista.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

3/4.) Komjáti János jegyző úr: Február 28 előtti utolsó képviselő-testületi ülésen kötelező jóváhagyni az éves szabadságolási tervét a polgármesternek. Ez immár második éve kötelező. Azt gondolná az ember egyszerű kérdés. A Kormányhivatal hetek óta ezzel bombázza a hivatalt, nehogy el legyen felejtve. Községeink közül Ikrényben számot is kell adni róla. Készül egy terv, és év végén számot ad róla a Polgármester. Kell-e szigorítás, mint más településen?

Rác Róbert polgármester úr: Úgy nevetséges, ahogy van. Az életét nézve, ha meghirdetnek egy paraszti rendezvényt el fog menni, ha csak nincs egyéb elfoglaltsága. Akkor készül szabadságra hosszabbra, amikor aratni tudnak. Ezt előre pontosan meghatározni nem lehet. Ez

jó eszköz lehet egy háborgó testület kezében, eszköz a számonkérésre, de Börcs szerencsére nem itt tart.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rác Róbert polgármester úr: Kéri, hogy aki a szóbeli előterjesztést el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának Képviselő - testülete a témával kapcsolatban 5 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

16/2016.(II.22.) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

a Polgármester úr

2015. évi szabadságolási terve teljesítését teljesítettnek ítéli, azt lezárja.

2016. évi szabadság tervét (39 nap/év alapján) az alábbiak szerint fogadja el:


2016. február 2-5.	4 nap
február 25.	1 nap
március 21-22.	2 nap
június 6 – 10.	5 nap
június 22 – 23.	2 nap
július 11 - 22.	10nap
augusztus 15 – 19.	5 nap
szeptember 13.	1 nap
október 17- 21.	5 nap
december 27 - 30.	4 nap
összesen:	39nap


Felelős: Komjáti János jegyző

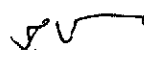
Határidő: folyamatos

Rác Róbert polgármester úr, mivel kérdés, hozzászólás, javaslat egyéb napirendi pontra nem volt, megköszönte a részvételt, és az aktív munkát, majd a képviselő-testületi ülést 19 óra 57 perckor bezárta.

k. m. f.


Rác Róbert
polgármester




Komjáti János
jegyző

