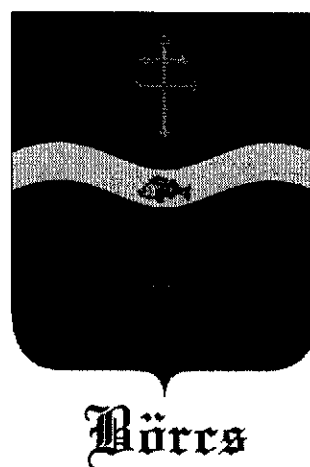
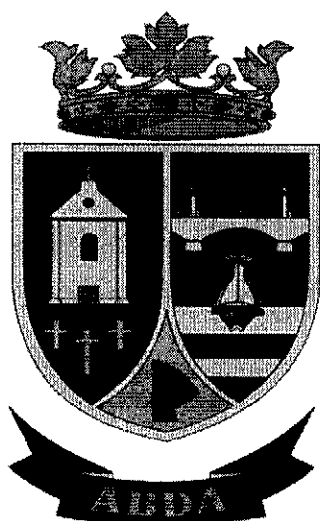
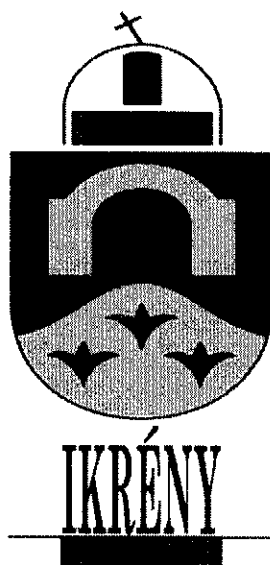


# Abda, Börcs és Ikrény Községek együttes képviselő-testületi ülése



2015. augusztus 12.

**Abda Község Önkormányzata**  
**14/2015**

**Börcs Község Önkormányzata**  
**10/2014**

**Ikrény Község Önkormányzata**  
**16/2015**

## **J e g y z ő k ö n y v**

Abda, Börcs, Ikrény Községek együttes képviselő-testületi üléséről **2015. augusztus 12-én (szerda)** 18.00 órai kezdettel az ikrényi IKSZT kultúrtermében tartott soron következő **együttes** üléséről

### **Jelen vannak:**

#### **Ikrény község képviselő-testületéből:**

**Németh Tamás** polgármester (18.00)  
**Pallang Attila** alpolgármester (18.00)  
**Tóth Ildikó** képviselő (18.00)  
**Ferenczy Tamás** képviselő (18.00)  
**Csáki István** képviselő (18.00)  
**Lőrincz Illés** képviselő (18.00)  
**Fodor Ildikó** képviselő (18.10)

#### **Abda község képviselő-testületéből:**

**Szabó Zsolt** polgármester (18.00)  
**Csigó László** alpolgármester (18.00)  
**Szalai Gabriella** képviselő (18.00)  
**Varga Dénes** képviselő (18.00)  
**Varga Zoltán** képviselő (18.00)

#### **Börcs község képviselő-testületéből:**

**Rácz Róbert** polgármester (18.00)  
**Nagy Ambrus** alpolgármester (18.00)  
**Furján Gergely** képviselő (18.00)  
**Tengelics Szilárd** képviselő (18.00)  
**Vörös Katalin** képviselő (18.00)

#### **Tanácskozási joggal:**

**Komjáti János** jegyző (18.00)  
**dr. Dukkon Eszter** aljegyző (18.00)  
**Vargáné Torma Rita** pénzügyi előadó (18.00)

#### **Ivánkovits Vivien jegyzőkönyvvezető**

**Németh Tamás polgármester** köszönti az abdai, börcsi és ikrényi képviselő-testület tagjait, polgármester kollégákat, Jegyző Urat, Aljegyző Asszonyt és a hivatal dolgozóit. Az ülésre a meghívót mindenkinek kiküldték. Megállapítja, hogy az ikrényi testület 6 fővel jelen van, így az határozatképes.

Kérdés, hozzászólás nem lévén Ikrény Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat 6 igenlő egyhangú szavazattal elfogadta.

### **81/2015. (VIII.12.) képviselő-testületi határozat**

#### **Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**a napirendi pontok tartalmával és azok sorrendjével  
egyetért, azt**

**e l f o g a d j a, így azok a 2015. augusztus 12-i együttes  
ülésen a következőképpen alakulnak**

#### **N A P I R E N D**

- 1. Előirányzatok átcsoportosítása a Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésében**  
Előadó: Komjáti János jegyző
- 2. Beszámoló a Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első félévi állásáról**  
Előadó: Komjáti János jegyző
- 3. Gondolatok a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás jövőjéről, lehetőségeik**  
Előadó: Komjáti János jegyző

**Felelős: Németh Tamás polgármester**  
**Komjáti János jegyző**  
**Határidő: azonnal**

**Rácz Róbert polgármester** köszönti a megjelent abdai, ikrényi és börcsi képviselő-testületi tagokat, kolléganőket, Jegyző Urat. A börcsi képviselő-testület 5 fővel jelen van, 2 fő jelezte szándékát, hogy nem tud eljönni, ezzel együtt határozatképes a testület. Kérdés hozzászólás nem lévén Börcs Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat egyhangúan – 5 igen szavazat - elfogadta.

## **36/2015. (VIII.12.) képviselő-testületi határozat**

### **Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**a napirendi pontok tartalmával és azok sorrendjével egyetért, azt**

**e l f o g a d j a, így azok a 2015. augusztus 12-i együttes ülésen a következőképpen alakulnak**

### **N A P I R E N D**

- 1. Előirányzatok átcsoportosítása a Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésében**  
Előadó: Komjáti János jegyző
- 2. Beszámoló a Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első félévi állásáról**  
Előadó: Komjáti János jegyző
- 3. Gondolatok a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás jövőjéről, lehetőségeik**  
Előadó: Komjáti János jegyző

**Felelős: Rácz Róbert polgármester**

**Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Szabó Zsolt polgármester** köszönti a megjelenteket a nyárutón és az első együttes ülésen. Megállapítja, hogy az abdai képviselő-testület 4 tagja jelen van, tehát határozatképes. Tájékoztatja a testületet, hogy Balogh Sándor Tiborné képviselő asszony huzamosabb ideje kórházban van, agyérgörccsel. Remélik mihamarabbi felépülését és visszatérését közéjük. Jelzi, hogy Szalai Gabriella megérkezett, így a testület létszáma 5 főre emelkedett, határozatképességét nem befolyásolta. Boros képviselő úr jelezte, hogy kis késéssel, de ide fog érni az ülésre. Kérdése, hogy a testület a kiküldött napirenddel egyetért?

Kérdés, hozzászólás nem lévén Abda Község Önkormányzatának képviselő-testülete a meghívóban szereplő napirendi pontokat 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta, így azok az ülésen a következőképpen alakultak.

## **77 /2015. (VIII.12.) képviselő-testületi határozat**

### **Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**a napirendi pontok tartalmával és azok sorrendjével egyetért, azt**

**e l f o g a d j a, így azok a 2015. augusztus 12-i együttes ülésen a következőképpen alakulnak**

### **N A P I R E N D**

- 1. Előirányzatok átcsoportosítása a Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésében**  
Előadó: Komjáti János jegyző
- 2. Beszámoló a Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első félévi állásáról**  
Előadó: Komjáti János jegyző
- 3. Gondolatok a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás jövőjéről, lehetőségek**  
Előadó: Komjáti János jegyző

**Felelős: Rácz Róbert polgármester**  
**Komjáti János jegyző**  
**Határidő: azonnal**

**Németh Tamás polgármester úr jelzi, hogy Fodor Ildikó képviselő 18 óra 10 perckor megérkezett, az ikrényi képviselő-testület teljes létszámban (7 fő) jelen van, határozatképes.**

### **N a p i r e n d tárgyalása**

**1./Előirányzatok átcsoportosítása a Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésében**  
Előadó: Komjáti János jegyző

**Németh Tamás polgármester 103.000,- Ft-os plusz bevétele volt a hivatalnak. Ebben az esetben módosítani kell a költségvetési főösszegeket is. Átadja a továbbiakban a szót Jegyző Úrnak.**

**Komjáti János jegyző: a 103.000,- Ft, amit a választási elszámolások miatt kapott a Hivatal ebben az évben. Eszerint került módosításra a közös hivatal féléves teljesítése.**

Amit erről szeretne elmondani, hogy az új rendszer szerint már nincsenek fél éves és háromnegyed éves beszámolási kötelezettségek sem a közös hivatal, sem az önkormányzatok felé. Ha valaki megnézi az elfogadott munkatervünket, akkor ott úgy szerepel, hogy kapjanak tájékoztatást a testületek, hogy hogyan állnak a fél éves-, ill. háromnegyed éves gazdálkodás, mindenféle kötelező jogszabályi előírástól függetlenül is. Mind a három testület külön anyagot kapott ezzel kapcsolatban, de tartalma ugyanaz, ugyanazt a 103.000,- Ft-ot, ill. annak a helyére kerülését tartalmazza. Mind a három testületnek elfogadásra ajánlja az előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Németh Tamás polgármester** kérésére az ikrényi képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítésekkel 7 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

### **82/2015. (VIII.12.) képviselő-testületi határozat**

#### **Ikrény Község Önkormányzata képviselő-testülete**

#### **az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. I. félévi költségvetését az alábbiak szerint módosítja**

##### **1.**

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát

***103.000,- Ft bevétellel***

***103.000,- Ft kiadással***

növeli az alábbiak alapján.

#### **Bevételi előirányzat változás:**

- Működési célú támogatás áht-n belül

103.000,- Ft

**Összesen: 103.000,- Ft**

##### **2.**

#### **Kiadási előirányzatok növekedése:**

- Személyi juttatások

481.000,- Ft

- Dologi és egyéb kiadások

-394.000,- Ft

- Egyéb működési célú kiadások

16.000,- Ft

**Összesen: 103.000,- Ft**

**3.**

*Tárgyévi költségvetési tartalék összesen:*  
(Közös hivataloknak 2014-től nem lehet tartaléka)

0,- Ft

**4.**

*A 2015. évi módosított költségvetést a képviselő-testület*

**80.965.947,- Ft bevétellel**  
**80.965.947,- Ft kiadással**

az előirányzatok részletezésével állapítja meg.

**5.**

*Az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tervezett kiadásainak összege*

*Tartalék*                      *0,- Ft*  
*80.965.947,- Ft*  
*80.965.947,- Ft*

**Felelős: Komjáti János jegyző**  
**Határidő: azonnal**

**Rácz Róbert** polgármester kérésére a börcsi képviselő-testület tagjai az előterjesztést 5 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

**37/2015. (VIII.12.) képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata képviselő-testülete**

**az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. I. félévi költségvetését az alábbiak szerint módosítja**

1.

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát

**103.000,- Ft bevétellel**

**103.000,- Ft kiadással**

növeli az alábbiak alapján.

Bevételi előirányzat változás:

|                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| - Működési célú támogatás áht-n belül | 103.000,- Ft |
|---------------------------------------|--------------|

**Összesen: 103.000,- Ft**

2.

Kiadási előirányzatok növekedése:

|                                |               |
|--------------------------------|---------------|
| - Személyi juttatások          | 481.000,- Ft  |
| - Dologi és egyéb kiadások     | -394.000,- Ft |
| - Egyéb működési célú kiadások | 16.000,- Ft   |

**Összesen: 103.000,- Ft**

3.

|                                                                                                |        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| Tárgyévi költségvetési tartalék összesen:<br>(Közös hivataloknak 2014-től nem lehet tartaléka) | 0,- Ft |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|

4.

A 2015. évi módosított költségvetést a képviselő-testület

**80.965.947,- Ft bevétellel**

**80.965.947,- Ft kiadással**

az előirányzatok részletezésével állapítja meg.

5.

Az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tervezett kiadásainak összege



|                 |                        |
|-----------------|------------------------|
| <i>Tartalék</i> | <i>0,- Ft</i>          |
|                 | <i>80.965.947,- Ft</i> |
|                 | <i>80.965.947,- Ft</i> |

**Felelős: Komjáti János jegyző**  
**Határidő: azonnal**

**Szabó Zsolt** polgármester kérésére az abdai képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítésekkel 4 egyhangú igen és 1 tartózkodó szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák.

**78/2015. (VIII.12.) képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata képviselő-testülete**

**az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. I. félévi költségvetését az alábbiak szerint módosítja**

**1.**

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát

***103.000,- Ft bevétellel***

***103.000,- Ft kiadással***

növeli az alábbiak alapján.

**Bevételi előirányzat változás:**

|                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| - Működési célú támogatás áht-n belül | 103.000,- Ft |
|---------------------------------------|--------------|

**Összesen: 103.000,- Ft**

**2.**

**Kiadási előirányzatok növekedése:**

|                                |               |
|--------------------------------|---------------|
| - Személyi juttatások          | 481.000,- Ft  |
| - Dologi és egyéb kiadások     | -394.000,- Ft |
| - Egyéb működési célú kiadások | 16.000,- Ft   |

**Összesen: 103.000,- Ft**

**3.**

*Tárgyévi költségvetési tartalék összesen:*

0,- Ft

(Közös hivataloknak 2014-től nem lehet tartaléka)

**4.**

*A 2015. évi módosított költségvetést a képviselő-testület*

**80.965.947,- Ft bevétellel**

**80.965.947,- Ft kiadással**

az előirányzatok részletezésével állapítja meg.

**5.**

*Az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tervezett kiadásainak összege*

|                 |                               |
|-----------------|-------------------------------|
| <i>Tartalék</i> | <i>0,- Ft</i>                 |
|                 | <u><i>80.965.947,- Ft</i></u> |
|                 | <i>80.965.947,- Ft</i>        |

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

## **2./Beszámoló a Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első félévi állásáról**

Előadó: Komjáti János jegyző

**Németh Tamás polgármester:** az elküldött táblázatból kitűnik, hogy vannak még kifizetések, amik nem valósultak meg, pl. a jubileumi pénz, vagy ami be lett tervezve előre. Ha a második félévre esik, akkor torzíthatja a százalékos megosztását a dolognak. A költségvetés végrehajtása úgy történik, mint, ahogyan megtervezték előre.

**Komjáti János jegyző:** ha a százalékos mértékeket nézi valaki, akkor a kiadásoknál, 44% és 49% a teljesítés. Bérjellegűeknél a 44%. Ez az említett okok miatt van, a tervezetteknek megfelelő a teljesítés. A bevételi oldalon 51%, ill. 53% a bevételek teljesítése. Az első havi plusz állami finanszírozás miatt néz így ki, azért több a bevételünk az első félévben. Azt kell megállapítani ez alapján, hogy minden a tervezettnél megfelelően alakul a közös hivatal költségvetésében.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Németh Tamás** polgármester kérésére az ikrényi képviselő-testület tagjai az előterjesztést 7 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

**83/2015. (VIII.12.) képviselő-testületi határozat**

**Ikrény Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**a közös önkormányzati hivatal 2015. I. félévi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót**

|                                     |                          |
|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>Tárgyévi bevételek összesen:</b> | <b>39.892 e Ft</b>       |
| <b>Előző évek pénzmaradvány:</b>    | <b><u>2.896 e Ft</u></b> |
| <b>Bevételek összesen:</b>          | <b>42.788 eFt</b>        |
| <b>Kiadások összesen:</b>           | <b>38.607 eFt</b>        |

**Az I. számú mellékletben foglalt részletezés szerint elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Rácz Róbert** polgármester kérésére a börcsi képviselő-testület tagjai a javaslatot 5 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

**38/2015. (VIII.12.) képviselő-testületi határozat**

**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**a közös önkormányzati hivatal 2015. I. félévi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót**

|                                     |                          |
|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>Tárgyévi bevételek összesen:</b> | <b>39.892 e Ft</b>       |
| <b>Előző évek pénzmaradvány:</b>    | <b><u>2.896 e Ft</u></b> |
| <b>Bevételek összesen:</b>          | <b>42.788 eFt</b>        |
| <b>Kiadások összesen:</b>           | <b>38.607 eFt</b>        |

**Az I. számú mellékletben foglalt részletezés szerint elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**Szabó Zsolt polgármester** kérésére az abdai képviselő-testület tagjai az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítésekkel 5 egyhangú igen szavazattal elfogadva az alábbi határozatot hozzák

**79/2015. (VIII.12.) képviselő-testületi határozat**

**Abda Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

**a közös önkormányzati hivatal 2015. I. félévi költségvetési gazdálkodásáról szóló beszámolót**

|                                     |                    |
|-------------------------------------|--------------------|
| <b>Tárgyévi bevételek összesen:</b> | <b>39.892 e Ft</b> |
| <b>Előző évek pénzmaradvány:</b>    | <b>2.896 e Ft</b>  |
| <b>Bevételek összesen:</b>          | <b>42.788 eFt</b>  |
| <b>Kiadások összesen:</b>           | <b>38.607 eFt</b>  |

**Az I. számú mellékletben foglalt részletezés szerint elfogadja.**

**Felelős: Komjáti János jegyző**

**Határidő: azonnal**

**3./ Gondolatok a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás jövőjéről, lehetőségek**  
**Előadó: Komjáti János jegyző**

**Németh Tamás polgármester:** a lehetőségek még nem kicsontosodtak. Azt jó, ha mindenki érzékeli, és a nagy félelme, hogy a jövő évben ez eléri az önkormányzatokat többféle szinten is, hogy az állami akarattal létrehozott szervezeteket, normatívákat szépen lassan elkezd visszanyírni a kormány. Vonatkozik ez akár az oktatásra is, és akár a családsegítésre, a gyermekjóléti szolgálatra, házi segítségnyújtásra, vagy bármi másra. Idáig, amikor meghatároztak 3,5 embert a családsegítésre és gyermekjóléti feladatok ellátására, ami lehet, hogy túlzás volt, most úgy döntöttek, hogy 1,27 embert adnak ennek a feladatnak az elvégzésére. Logikát és szakmaiságot ebben sem tud felfedezni.

**Komjáti János jegyző:** gondolatilag azért szerettek volna ezzel a kérdéssel foglalkozni, mert a nyári leállás előtt nyitva hagyták a kérdést több településen. Úgy hagyták nyitva, hogy több testületi ülésen átbeszélték azt, hogy a jelenleg jól működő családsegítő-és gyermekjóléti szolgálat irányában történt megkeresés Ötveny részéről, hogy szeretne csatlakozni ehhez a társasághoz. Ezt a kérdést elkezdtek matekozni és odáig jutottak, hogy a három településből ismertetésre kerültek az akkor ismert számok, kettő településen. Abdán a szám adatok után döntés is született arról, hogy szívesen fogadja az ötvenyi közeledést. Ezek után a tervek szerint szerettek volna visszatérni a másik két településre is, hogy ezt a közeledési szándékot valamilyen szinten próbáljuk határozatba foglalni (elfogadását vagy esetleges

elutasítását). Azután nem jelentek meg, aminek az volt az oka, hogy időközben kiderült, hogy az utolsó nyár előtti parlamenti törvényalkotási játszmában kardinálisan módosították az erre vonatkozó jogszabályokat. Ezt követően a jogszabályi változásoknak megfelelően próbáltak kialakítani elképzeléseket, alternatívákat, lehetőségeket. Próbáltak már most azzal együtt, hogy döntési kényszerbe a települési önkormányzatok október 31-ig vannak, addig mindenképpen dönteni kell arról, hogy merre tovább, ill. november 30-ig a működési engedély kérelmet, a változást be kell adni ahhoz, hogy január elsejétől finanszírozást kapjon a szervezet. Ezek után több egyeztetés eredményeképpen arra az álláspontra helyezkedtek, hogy a mai ülésen megpróbálnak egy általános képet adni arról, hogy mi volt az elmúlt időszakban, ill. most milyen információval bírnak, ami a döntéshez kevés, de szeretnék, hogyha, amint megfelelő mennyiségű és minőségű információ áll a rendelkezésre, akkor a döntések meg tudnának születni, hogy tovább tudjanak lépni azon a területen, ami a testület döntése. Annak megfelelően tudják előkészíteni a szakmai programokat, működési engedély kérelmet, ha ez szükséges. Van két sarkalatos törvényünk, az egyik az 1993. évi III. törvény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, ill. az 1997. évi XXXI. törvény a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról. Valahol ez a két jogszabály még ma is él, nagyon sok módosítással. Ezek határozzák meg, hogy milyen feladataink vannak. A szociális igazgatás területén, amivel találkozni szokott a képviselő-testület az a pénzübeli ellátások rendszere. A szociális bizottságok most már csak a települési támogatásról szóló helyi rendelet alapján pénzübeli támogatásokat ad a rászorulóknak. Ennek van egy természetbeni része, ami lélekszámtól függően funkcióhoz kötötten meghatározza, hogy kinek mit kell működtetni, ahhoz, hogy megfeleljenek a jogszabálynak. A két jogszabály alapján 1997. november 1-től kötelező minden magyarországi településen a gyermekjóléti szolgáltatás működtetése. Ez a kezdet kezdetén úgy oldódott meg, hogy az önkormányzatok a településen megbízási szerződéssel a védőnők, az óvónők, az éppen erre kapható és az akkori képzettségi szintnek megfelelő személyt igyekezett bevonni és valahogy működött. Voltak akkor is komoly szabályok. Meghatározta a jogalkotó, hogy hány emberre kell egy családgondozót alkalmazni ezen a gyermekjóléti szolgáltatási területen csak akkor még a legtöbb önkormányzat úgy értékelte, hogy nem biztos, hogy ahhoz, hogy a település rendezettsége, nyugalma megoldott legyen, erre az emberre, erre a feladatra ilyen szinten ilyen nagyságban szükség van. A szociális igazgatásban jelenik meg a családsegítés, mint szolgáltatás. Itt lélekszámmal kötötten 2000 fő feletti településeknél kell a szolgáltatást biztosítani. 2006. január 1-től, amikor már olyan nagy volt a nyomás a települési önkormányzatokon, hogy mindenképpen várta a kormányzat azt, hogy ezek a gyermekjóléti szolgálatok jöjjenek létre, tegyenek valamit a Győri Többcélú Kistérségi Társulás településein belül létrehozódott a települési gyermekjóléti szolgáltatás. Akkor a többcélú kistérségi társulások nem hozhattak létre intézményeket. Akkor ezt úgy találták ki, hogy két települési önkormányzat felvállalta a gesztorságát a többcélú kistérségi társulás településeinek, Győrt kivéve, mert ott megvolt 1997. november elsejétől. Ekkor Ikrény és Győrújbarát székhellyel létrejött a 26 településre vonatkoztatva kettő gyermekjóléti szolgáltatást ellátó intézmény. Következő év január elsejétől már a kistérségi társulások létrehozhattak intézményeket, a szervezet így készen volt, ebben működött 2012. december 31-ig. 2012 év végén változott először komolyan ennek a szervezetnek a finanszírozása, és

ezért esetek ki a győri többcélú kistérségi társulás keretéből ezek a szervezetek. Volt gyermekjóléti és családsegítési családgondozó is. Mire ez a társulás, ill. a mikrotársági társulások szétestek, akkora a 2000 fő feletti településeken megoldott volt a családsegítés is a többcélú kistérségi társulás keretében. 2013. január 1-től hoztuk létre ezt a három településre kiterjedő Rábca Menti Községek Önkormányzatainak Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatát nevű intézményt. 2013. július 1-től már csak társulási formában működhetett. Akkor megcsinálták ez a társulást. Működött a szervezet 2013. július 1-től 2015. év elejéig, mikor megjelent a csatlakozási igény Ötveny részéről. Jelenleg a társulás keretein belül egy működő intézménnyel, működési engedéllyel, vezetővel, mindennel rendelkező szervezetük van, ami összességében a jelenleg hatályos jogszabálynak létszámszerűen megfelel. 3 és fél emberrel működik, 1 ember megbízásos jogviszonnyal bír. Kevesebb emberrel szerették volna létrehozni 2013. január 1-től. Azonban az engedélyező hatóság ezt a létszámot szabta meg, mert az egész finanszírozásnak az alapja egyféle létszám volt. Gyermekjóléti szolgáltatás esetén 750 gyermek tartozhat egy családgondozóhoz, családsegítés esetében pedig 5000. Ebből jött ki a 3,5 ember. Afelé hajlottak, hogy célszerű lenne létrehozni ezt a szervezetet. Szakmaiságot adna, segítettek volna Ötvenynek is, ahogyan meghatározásra került az egyetlen döntési helyen Abdán, azzal, hogy nem járhat rosszabbul a három település. Aztán megjelentek a változások. Ezen változások lényege, hogy eddigiekkel szembe nem köti 2000 főhöz a családsegítést, hanem azt mondja, hogy Magyarország valamennyi településnek meg kell oldani a gyermekjóléti szolgáltatást és családsegítést is. Elsőre úgy tűnt, hogy ez valami névváltozás, mert január elsejétől családi és gyermekjóléti szolgálatok lesznek. Sajnos nem egészen így van, mert ehhez a jogalkotó hozzárendelt számokat. Ezek a számok már benne vannak a 2016. évi költségvetésben. A költségvetést a parlament hamarabb elfogadta, mint ezeket az ágazati jogszabályokat. Ennek olyan eredménye van pillanatnyilag, hogy 1,27 embert fog megfinanszírozni az állami költségvetés. Mindenki érzi, hogy ez komoly probléma, úgyhogy sokat kell számolni. Jövő évtől nincs ezen a területen társulási normatíva. Meg tudják oldani szakfeladatként hivatalon belül. Ez azt jelenti, hogy nincs önálló beszámolási kötelezettsége az intézménynek. Megjelenik néhány olyan feladat, ami abban az esetben, ha házon belül oldjuk meg, kevesebb lesz, de ha a szakmaiságra gondolunk, akkor az a vonal járható, hogy esetleg társulás és a szomszédos települések lennének ebbe benne. Egy hozadéka, ez az, hogy a településen a gyermekjóléti és családsegítő szolgáltatásnak családgondozási feladatai maradnak, és amik eddig hatósági feladatok voltak, azok bekerülnek a járáshoz. Kierőszakolt dolog a járáshoz kerülés. Amikor a legnagyobb gondolatokkal voltak, akkor olyanról beszéltek, hogy rátérnek a személyhez kötött szolgáltatásokra. Eddig az a rendszer működött, hogy egy családgondozóhoz tartozott egy település. Azon is gondolkodtak, hogy esetleg bővítik a szolgáltatásukat. Most úgy tűnik, hogy ezt a többletszolgáltatást elviszi a járás, ill. elviszi azt a védelembe vételi rendszert, amit eddig sem ők csináltak, mert 2013. január 1-ig volt jegyzői hatáskör az ideiglenes intézkedés, ill. a védelembe vétel. Eddig a járási hivatal gyámhivatali részénél volt a hatáskör. Ez, ami elkerül. A mostani matematika szerint 2 db ilyen ügyük van. A folyamatos gondozási ügyek száma 100-hoz közelít. Itt tartanak a gondolatok. Úgy tűnik, hogy nincs túlságosan jó úton a szervezet. Amire az ember gondol, hogy maradjuk meg a saját berkünkbe, természetesen nem az 1,27 fővel, hanem azért olyan

létszámmal, ahogyan tud működni. Ehhez azonban az önkormányzatoknak a zsebükbe kell nyúlni. Akkor, amikor az önkormányzatok költségvetése a legkevésbé jó most.

**Rácz Róbert polgármester:** érdekes a helyzet. Többen vannak, akik háttér információ kapcsán ezzel a témával foglalkoztak. Ki ilyen, ki olyan megközelítést adott a dolognak. Arra gondol, hogy csatlakozzanak- e Öttevényhez, vagy nem. Most eljutottak odáig, hogy teljesen felesleges volt az eddigi gondolkodás. A döntéshozó azt mondta, hogy egy teljesen új alapra helyezi a dolgokat. Jegyző úr részletesen felvázolta a történetet. Ebből pár dolgot szeretne kiemelni. Hátborzongató és visszatetsző volt számára az, hogy egy olyan rendszert, amit két fővel működtettek egyik napról a másikra 3 és fél fővel kellett működtetni, mert azt mondta a hatalom, hogy csak akkor ad működési engedélyt, ha ennyi főt alkalmaznak. Részben megtették, 3 főre felbővítették az intézményt, ami akkor úgy tűnt, hogy 2 fővel is ellátta Abda, Börcs, Ikrény ezirányú feladatait. Most azt mondta, hogy 1,27 fő. Ez egy olyan dolog, amit meg lehet közelíteni szakmai szempontból és lehet kezdeni arról beszélgetni, hogy szakmailag megvalósítható az a feladat 1,27 fővel, de meg lehet közelíteni pénzügyi oldalról is. Szakmaiságba nem szeretne belemenni. Többek között szeretné azt tisztán látni, hogy ez tényleg két ügy, vagy menetközben kiderül, hogy mit gondol a döntéshozó és esetleg több ügy. Ez az egyik fele a dolognak. A másik, hogy biztosan tudja mondani, hogy a rendszerben elfoglaltság oldalról van tartalék. Hiszen köszönet a hölgyeknek, de nyilván sok olyan feladatot felvállaltak önként, ami úgy tűnt, hogy belefért az életükbe. Érti ezalatt a falunapok szervezésébe való befolyástól kezdve sok minden mást, ami nem a szigorúan vett feladatkörükbe tartozik. Nyilván magát a tevékenységet egyszer le kell csupaszítani, másrészt, meg kell nézni, amit elvisznek. Harmadrészt meg kell nézni, amit feltétlenül el kell látni. Ha a döntéshozó úgy döntött, hogy ilyen finanszírozást ad, akkor azt gondolja, hogy a működtetőnek reagálni kell és olyan életszerű döntést kell hozni, ami mindennek megfelel. Van egy pénzügyi megközelítése is a dolognak. A 2015. évi költségvetése Börcsnek úgy néz ki, hogy a 68.000.000,- Ft-os költségvetésbe 11.000.000,- Ft olyan kiadás van, amit a 2014. évi pénzmaradványból tudnak csak finanszírozni. Azaz van 11.000.000,- Ft forráshiánya Börcsnek, ami azért nem forráshiány, mert volt 17.000.000,- Ft pénzmaradványuk. Ha minden így megy tovább, akkor 4.000.000,- Ft pénzmaradványuk lesz december 31-én, de lesz 11.000.000,- Ft feltételezhető hiányuk. Mai eszével csak arra tud javaslatot tenni, hogy 1,27 fő és ezt meg kell valahogyan oldani. Erre többféle megoldás van. Az öttevényi szituáció adhat mentsvárat. Nem a megoldást akarja elmondani, csak hangosan gondolkodik. 0,6 létszámot kapott Öttevény. Ez már 1,87. Ha nem 1,27, hanem, annál magasabb 2, akkor ez több százezer forintos hozzájárulást igényelne az önkormányzatoktól, Abdától nyilván többet. Nem látja ezt a több százezer forintos többletet a börcsi költségvetésben. Ha 1,87, akkor már nagyon közelítenek ahhoz, hogy két ember van finanszírozva. A reggeli egyeztetésen több variáció elhangzott, hogy nézzék meg, hogy miként lehet ellátni. Pénzügyi oldalról úgy néz ki, hogy már majdnem, de szakmai oldalról is meg kell nézni. Az is elhangzott a délelőtti folyamán, hogy legyenek bátrabbak és nézzék meg mi van ha nagyobb intézményt hoznak létre. A 2 fő már adja azt a lehetőséget, hogy bármilyen akadályoztatás esetén 1 fő legalább van, és tűzoltásra alkalmas. Az 1,5 fős verziót levették a napirendről, mert ilyen típusú feladatra nincs értelme 4 órás

embert felvenni. Főállású, erre hivatott személyekben lehet csak gondolkodni. A továbblépésnek lehetősége még a mostanában ellehetetlenülő Rábapatona, Koroncó páros. Ők is a helyüket fogják keresni a győri járásban. Ott is egy állás jöhet össze. Elhangzott a délelőtti folyamán az is, hogy próbálják meg a három település vonatkozásában a két főt megnézni. Ez finanszírozási problémákat biztosan felvet. Elhangzott még, hogy nézzék meg az Öttevény és a 3 település vonatkozásában a két főt. Nézzék meg a négy település vonatkozásában a három főt, ami finanszírozási problémát jelent, de szakmailag korrektebb ellátást tudnának biztosítani. Vannak kérdőjelek, amire keresik a választ. Most úgy tűnik, hogy valamiért Börcs van érdekes helyzetben. Ma nem látja annak a lehetőségét, hogy ehhez az 1,27 főhöz, ha nem csinálnak vele valamit, érdemi és határozott hozzatétel legyen pénzügyi oldalról. Sajnálja, de úgy van vele, hogyha a politika rákényszeríti őket, akkor azt kell valahogy megcsinálni, életszerűbbé tenni, amire rákényszerítették őket. Természetesen a legnagyobb probléma, hogy ahányan vannak, annyiféle helyzetből indulnak. Egy magasabb iparüzési adó bevétellel rendelkező település könnyebben kimondja azt, hogy hozzátesz a költséghez. Nincsenek abban a helyzetben. Ami látszik a 2016. évi költségvetésből nem is lesznek érdemben, jobb helyzetben. Még nem látja, hogy a 11.000.000,- Ft-tal mit fognak csinálni, de most jelen információ birtokában azt mondja, hogy nem tudja elképzelni, hogy több százezer forinttal hozzájáruljanak ehhez a dologhoz.

**Szabó Zsolt polgármester:** Jegyző Úr részéről elhangzott egy jó történeti áttekintés. Aki figyelt, láthatta, hogy mikor jött létre, honnan és hova tart a szervezet. Vannak képviselők, akik jó pár éve itt vannak, és látják, hogy a kormányzat azért csinál olyan érdekes húzásokat, amik a végeken elég nehezen érthető, és elég nehezen lehet vele azonosulni. Biztos van oka a dolognak, és nem biztos, hogy mindig ezt tudják valamivel indokolni. Kész tények elé állították az önkormányzatokat. Mivel a költségvetési törvény készen van, azért bízik abban, hogy ezek a segélykiáltások eljutnak a megfelelő helyekre, és a szakma is próbál lobbizni, hogy valami változtatás történjen. Ezek annyira nonszensz számok, hogy a dolgok nem láthatók el felelősséggel. 1,27 ember, aki természetesen nincs és nem értelmezhető, de vegyenek 1,5 főt, nem tudja biztonsággal ellátni 6600 embernek az ellátását gyermekjóléti és családsegítő szemszögből, olyan települési környezetben, ahol január elsején már ez a norma, de december 31-én még 3 és fél embert követeltek. Ugyanaz a szakma, szakirányítás vagy szakmaiatlan irányítás. Ez olyan, mint amikor a mentőautóknál hoztak egy új szabályt, hogy holnaptól nemcsak a 10 éves autó futhat, hanem futhat a 12 éves autó is. lehet, hogy nem pontosak a számok, de nem tudja eldönteni, hogy ebben mi a szakmaiság. Nekik most is az a feladatuk, hogy az itt élők érdekeit, és nem utolsósorban a saját érdeküket képviseljék. Hiszen van egy kötelező ellátás, amit vagy a közös hivatal vagy a közös hivatalban alakított társulás látja el. Nem szeretne újság címlapokra kerülni semmi olyan dologgal, mint, amire volt példa az ország más tájain. Hogyha kell, ha mást nem tud tenni, akkor a különvéleményét mindig hangoztatni fogja a témában. Nagyon nehéz szívvel válna meg egy jól működő szervezettől. A családsegítésnek ő is nagyon sokáig ellenzője volt, amikor egy olyan időszak volt, még a gazdasági válság elején, hogy kötelező volt, de azt mondta, hogy ennek nem látja értelmét Abdán, és bevállalták Abdán, hogy kötelező lét ellenére nem volt családsegítő



szolgálat. Aztán jött a válság, és nagyon sok olyan család került baja, aki első körben az önkormányzathoz fordult. Nem kell messze menni, volt egy olyan téma, hogy a társulást megtartsák- e vagy sem, hiszen erre nem kapnak most támogatást, de meggyőződése, hogy számíthatunk itt is egy átmeneti időszakra, ugyanúgy, ahogyan a közös hivatal létrejötténél. Egy évig nekik kellett zsebbe nyúlniuk és finanszírozniuk kellett két embert. Az élet igazolta őket, és megkapták a finanszírozást arra a létszámmra, ami azt gondolják, hogy ennek a hivatalnak a normális létszáma a fenntartásához és működtetéséhez. Nagyon reméli, hogyha nem is egy év múlva, de be fogja látni a kormányzat, hogy nagy hibákat követtek el. Bakonyérnél 9 fő családgondozó volt, most 2,6-os finanszírozást fog kapni. Náluk a 3,5 helyett 1,27. Nem azt mondták, hogy 1,27 fő tudja ellátni a munkát, hanem, hogy ennyi főt finanszíroznak. Igaz, hogy azt is mondták, hogy feladatalapú finanszírozás van, de ezt régóta mondják. Azt gondolja, hogy ebbe az irányba kellene gondolkodni. Egy évet ki kellene valahogy húzniuk úgy, hogy az ő számukra megnyugtató módon tudják a szervezetet üzemeltetni még olyan létszámmal – egyetért abban a börcsi polgármesterrel, hogy a tartalékokat fel kell mérni és le kell csupaszítani minden olyat, ami nem kötelező jellegű, és annak hiánya nem fogja őket címlapra tenni. A társulást, amíg ez hátránnyal nem jár, csak azért, hogy megszüntessék, mert nincs előnye az teljesen felesleges és plusz munka.

**Németh Tamás polgármester:** Börcs anyagi helyzetét megérti. Ikrényiek jól tudják, hogy milyen, amikor egy tollbetétre sincsen pénz. Csak úgy lehet megoldani, és Ikrény is így oldotta meg, hogy a fix, rendszeres költségeket kivették a költségvetésből. A bérjellegű kifizetések, a telefonszámlát, mert ezek emésztik fel a költségvetés nagy részét. Azt gondolja, hogyha nem is tartják meg a társulást, ha egy év múlva olyan lehetőség van, akkor társulást létrehozni csak technikai dolog. A társulás egy vezetői személyt is elvár. Ennek van egy csomó folyamánya, ami nem biztos, hogy szükséges. A felelősség része igaz, viszont ez a törvény Magyarország minden településére igaz lesz, és biztosan van olyan település, aki nem fogja tudni finanszírozni a plusz embert. Azt kell tenni, amit a Zsolt mond, mondani kell, hogy hallják, hogy ez így nem jó. Ikrény sem kíván előfinanszírozni egy évet, hogy hátha majd valami történik az állami szektorban, hanem próbálják ezt a feladatot megfelelően ellátni. A két kolléga által elmondottak középútját javasolná, de ezt majd megbeszélik, és a testület elé tárják. Ő ül most a fűnyírótraktoron, mert nem tud felvenni embert és nem is akarja kidobni a 20.000,- Ft-ot, akkor nem fog betenni 1.000.000,- Ft-ot egy rendszerbe, ami lehet, hogy kell, de lehet, hogy nem.

**Szabó Zsolt polgármester:** nem arra értette, hogy a jelenlegi létszámmal tartsák fent a szervezetet. A társulást tartsák meg megfelelő, a ő részükről megnyugtató létszámmal. Ha félreérthető volt, azért elnézést kér.

**Németh Tamás polgármester:** a számokat már látják, nagyon sok fejtörést fog okozni, mivel három teljesen más anyagi helyzettel rendelkező önkormányzatnak kell egy közös nevezőt találni. Nem hozhatnak senkit olyan helyzetbe, hogy ne tudja kifizetni, vagy másra sokkal fontosabb lenne.

### **Kérdések, hozzászólások:**

**Pallang Attila alpolgármester:** Jegyző Úrtól kér segítséget. Frissítsék fel az ismeretüket, hogy amíg 2 fővel működött a rendszer, mennyibe került, társulási szinten, ill. egyes községek vonatkozásában ez mekkora összeget jelentett. Azt mindenki fel tudja mérni a saját költségvetéséből, hogy mihez kellene hozzányúlni.

**Németh Tamás polgármester:** 2012-ig nem kellett fizetni a településeknek, mert a Győri Többcélú Kistérségi Társulás ellátta a feladatot. Az első évben majdnem elég volt a normatíva. 10.000.000,- Ft a három főnek a költsége. Ebben minden benne van, a kocsifutás, a munkaruha stb. Százalékos arányban van a befizetés. Abda 50%, Börcs 20%, Ikrény 30%-ot fizet a költségvetésbe. Ha két fővel működtetné a három település, akkor Ikrény esetében 600.000,- Ft körül van, amit be kell fizetni, Börcs esetében 400.000,- Ft az összeg, amit pluszba kellene befizetni, ami több, mint amit idáig kellett fizetni. Viszont, ha két fő van négy településre, akkor 100.000,- Ft-os nagyságrendet kellene beleadni a rendszerbe, de tart attól, hogy ez a szakmai munka hátrányára menne. A három fő sokat takar.

**Komjáti János jegyző:** vannak pontos számok, de a mai ülésen csak gondolatébresztésnek szánta a témát. Úgy számoltak, hogy 2016-ban egy teljesen lecsupaszított költségvetéssel, tehát figyelembe véve, hogy nincsenek rendezvények, Ki mit tud, vetélkedő az 1.880.000,- Ft-tal növeli az állami finanszírozást 2 fő esetében. Ebben 944.000,- Ft Abda, 378.000,- Ft Börcs és 560.000,- Ikrény. Ezt az összeget 2 fős társulásra matekozták ki.

**Németh Tamás polgármester:** a lényeg, hogy többet kell betennünk, mint a korábbi években, még akkor is, ha két fővel működik a rendszer.

**Pallang Attila alpolgármester:** elméletben egyetért azzal, hogy nem kellene szétbontani a társulást, mert a helyettesítésnél rosszabb helyzetbe kerülhet bárki, aki belemegy, mert ilyen 0,2 – 0,4-el mit csinálnak. Nem érti ezt a részét. Ha jól emlékszik a törvényi változáshoz kapcsolódóan most módosulás van a jogszabályban. Azt feltételezi, hogy voltak olyan települések, ahol nem voltak családsegítők, és most fogták az egészet és szétbontották. Eddig nem volt kötelező mindenhol a családsegítés, most pedig mindenhol kötelező, plusz pénzt szerinte nem tettek bele, szerinte azt mondták, hogy megnézik, hogy mennyien vannak a rendszerben és leosztották minden településre.

**Komjáti János jegyző:** egy családgondozóhoz volt hozzárendelt gyermeklétszám, és volt egy családgondozóhoz hozzárendelt családsegítő létszám, ami 5000 fő volt. Így jött ki a 3 és fél ember, itt lehetett matekozni. Az engedélyező hatóság elkezdte számolni, hogy Abdán, Börcsön és Ikrényben hány ember van. Vissza osztogatta, és mivel nincsen negyed ember, felkerekítette és kijött a 3 és fél ember. A mostani matematikának az alapja nem ez, hanem az alapja ugyanaz a kiszámolás, ami annak idején a közös hivatalok létrehozásánál a létszámnál számoltak. Egy teljesen, ettől a szakmaiságtól független matematika. Ezért jött be az a gondolat, hogy nincs-e esetleg

hasonló tendencia az egész mögött, mint, ami a hivataloknál volt, amikor meghirdettek egy létszámot, hogy ennyivel lehet ellátni a településlétszámhoz kötötten a feladatot, mire addigra szám lett, lefaragtak belőle 3 embert. Utána egy évig volt ez így, majd egy év után visszajött a 3 ember a rendszerbe. Ennek az egésznek az alapja, hogy az állami normatíva úgy jön ki, hogy 3.000.000,- Ft és ehhez van egy számított létszám, ami alapján a jelenleg meglévő rendszerünk 3.810.000,- Ft-ot kap.

**Németh Tamás polgármester:** az állam nem akar fizetni annyi normatívát, és ezért találta ki ezt a rendszert, ami mindenféle szakmaiságot nélkülöz. Amivel egyetért, hogy a családsegítés és a gyermekjóléti munkát összevonták, és együtt végzi a kolléga a munkát. Nyilván, ahhoz, hogy a gyermek jobb állapotba kerüljön a családot is kezelni kell. Erre ennyi pénzt szánnak.

**Csigó László alpolgármester:** úgy gondolja, hogy egy meggondolatlan intézkedés következményeit kell helyi szinten megoldani. Feltenné a kérdést, hogy a 3 és fél ember helyett 2 ember tulajdonképpen felesleges. A járás, aki két ember feladatát el fogja látni, akkor eddig ott nem dolgoztak? Vagy új emberek kerülnek? Felkészültek a feladat fogadására? A három és fél ember felesleges volt, és 1,27 ember eddig is el tudta volna látni a feladatot?

**Németh Tamás polgármester:** a rendszerben voltak tartalékok. Csatlakozik a börcsi polgármester úr véleményéhez, hogy a rendezvényt oldják meg máshogyan. A lányoknak nem kell ennyire bevonódni, hetekig foglalkozni ilyen feladatokkal, azt az időt töltsék el az irodában, családoknál. Azt gondolja, hogy mikor még Nemoda Judit annak idején csinálta 4 órában Ikrényben a családsegítést, el tudta látni a feladatát, és akkor még erős majorok voltak. Dózsamajorban 10 gyermek, Ószhelyből egy külön busz hozta be a gyerekeket, és nem igen volt probléma, nagyon jó szakmai munkát végzett. Azt gondolja, hogy a három településen a 2 fő el tudja látni a feladatát, úgy, hogy erre a munkára koncentrálnak.

**Csigó László alpolgármester:** azt gondolja, hogy tulajdonképpen az egészet egy merev, nem a hétköznapi dolgok állapota szerinti darab ember. A rászorultság meg a darabszám teljesen más. Lehet, ahol belefér, és lehet, hogy valahol nem fér bele. Rászorultság alapon azt nem tudják eldönteni, és fent sem tudták eldönteni. Nem lehet rákényszeríteni a szomszédos településeket olyan összeg finanszírozására, amire nem lesznek képesek. Viszont azt mondja, hogy abszolút bővítésnek a szakmaiság egy határt szab. Minél nagyobb lesz a kitágultság, lehet, hogy bele fog férni, de olyan lesz, mint az aszpirin, hogy mindenre jó, de nem fog semmit érni. A polgármestereknek még össze kell ülni, számolni kell, utána egy újabb döntéssel a testületek elé kell állni.

**Komjáti János jegyző:** amit szó szerint tartalmaz a feladatmegosztásról a szabályozás, hogy a települési önkormányzatok feladatkörébe marad a lakóhely szintű minimumszolgáltatások, általános segítő feladatok biztosítása. A közösen kormányzati hivatal esetében a közös hivatal székhelye szerinti település biztosítja a szolgáltatást a hivatalhoz tartozó valamennyi település részére. A hatósági feladatokhoz kapcsolódó,

gyermekek védelmére irányuló tevékenységek, valamint a speciális szolgáltatások biztosítása a járási hivatalhoz kerül.

**Szabó Zsolt alpolgármester:** gyakorlatilag a védelembe vételt vitték el, amit két éve legalább már nem a jegyző csinál. Ennek is a határozathozatal részét. Egy –egy védelembe vételhez – elmondták a kolléganők -, hogy legalább kétszer be kell menni Győrbe, tehát teljesen nonszensz rendszer van, ami elvonja azt a maradék munkaidőt, amit esetleg másra tudnának fordítani itt helyben és növeli a kiküldetési költségeket.

**Szalai Gabriella képviselő:** ő már az öttevényi csatlakozást is ellenezte. Úgy gondolja, hogy a három településnek kellene kézben tartani a dolgokat és nem továbbbővíteni a rendszert. Ellenzi, hogy Rábapatonát és esetleg Koroncót is ebbe a kalapba belevegyék. Egyrészt a szakmaiság miatt, másrészt olyan horribilis útiköltségekkel kellene számolnunk, amit nem fog tudni lenyelni egyik település sem, mert az útiköltséget nem fogják tudni úgy elkülöníteni, hogy az megfelelő településre kerüljön. A helyettesítés lehet valamilyen szinten gond, de tudja támogatni azt a fajta két személyes megoldást, ami itt javaslatként elhangzott Egyetért azzal, hogy a feladatokat a két alkalmazottnál le kell csupaszítani és koncentrálnak a szakmaiságra. A helyettesítéseket úgy gondolja, hogy szerinte két különböző társulás tud egymással olyan szerződést kötni, hogy egy évben egyszer vagy kétszer, ha előfordul olyan rendkívüli eset, hogy a két ember egymás helyettesítését nem tudja megoldani, akkor úgy gondolja, hogy jogszabály nem tiltja azt, hogy adott esetben másik társulásból egy olyan szakembert vegyenek igénybe, és adott esetben azzal a társulással elszámolják a felmerülő költségeket. Például Ikrény esetében logikusabb a Koroncó rábapatonai társulással egy ilyen megállapodást kezdeményezni, az Öttevény, Abda, börcsi oldalon esetleg Kunsziget-Dunaszentpáli társulással. Nem tudja, hogy azokon a területeken milyen viszonyok vannak. Ettől az helyettesítési történetről nem fél, viszont az útiköltségek elég magasak lennének. Kérdése, hogy mikortól indulna ez konkrétan?

**Komjáti János jegyző:** január 1-vel. Október 31-ig minden településnek döntést kell hozni, november 30-ig kérni kell az új működési engedélyt.

**Szalai Gabriella képviselő:** az a három fő, aki dolgozik a társulásban, ilyen esetben kell e végkielégítéssel vagy bármiféle olyan költséggel számolni, amit most a két főre történő leépítéssel fizetni kell?

**Szabó Zsolt polgármester:** ezen még dolgoznak. Egy kolléganő babázik, rendezni kell a státuszát, utána fognak számolni költségeket mindegyik verzióra.

**Komjáti János jegyző:** amit feszegetett a börcsi polgármester úr az esetleges más települések csatlakozását, mert Rábapatonára és Koroncó eddig a Téti Kistérségen belül oldotta meg ezt a feladatát. Mostantól fogva ilyen lehetősége nem lesz. Rábapatonának és Koroncónak gondolkodni kell, és mindkettő önálló polgármesteri hivatal, és mint önálló hivatal a saját településén meg kell oldani. Bennünk merült fel az, hogy esetleg akkor, ha meg akarják oldani, akkor 0,4 fővel nem fogják tudni.

**Szalai Gabriella képviselő:** a vesszőparipája, mikor a költségeket osszák meg, és azért itt közel 10.000.000,- Ft-os költségvetésről beszélnek. Ha ehhez még hozzájönne Rábapatonai és Koroncó, akkor ez a 10.000.000,- Ft függetlenül attól, hogy létszámszerűen ugyanúgy 3 fő látná el a feladatot, de útiköltségeket tekintve az legalább plusz 1.000.000,- Ft költség még hozzájönne ehhez az összeghez.

**Rácz Róbert polgármester:** az útiköltséggel lehet, hogy másképp számol, mint a képviselő asszony. Az ő logikája szerint, ha létrejönne egy nagy közösség, akkor a feltételezhetően rábapatonai és koroncói kolléganő lenne foglalkoztatva, és nem gondolja, hogy úgy kéne foglalkoztatni, hogy minden reggel megjelenik Abdán és úgy utazik tovább Koroncóra és Rábapatonára. Ez sok más technikával is megoldható. Nyilvánvaló a szakmaiság fenntartása okán igényel heti vagy kétheti gyakorisággal olyan találkozási pontokat, ami költséggel jár utazás szempontjából, de alapvetően biztosan nem azt, hogy minden reggel Abdáról indul mindenki minden irányba. Itt van a kérdőjele, hogy ez 1.000.000,- Ft vagy kevesebb. Részletkérdés, mert ezt csak felvetődött. Az elszámolást nem tartja bonyolultnak, hiszen művelik ezt, védőnői helyettesítésnek hívják, és gyakorlatilag egy hozzájárulás kell a munkáltatótól és nem a két munkáltató számol el, hanem a védőnő odaszerződik helyettesnek valahova. Ezt most életszerűnek tudja elképzelni. Nekik ez nem kerülhet több pénzbe, legfeljebb a hivatal hozzájárulása kell, hogy ezt a tevékenységet ott végezze határozott ideig.

**Varga Dénes képviselő:** az érzelmi részt tegyék félre. Nézzék meg a matekjait a többféle verzióknak. Az alaptézis az volt, hogy Ötvevény akkor jöhet, ha plusz költséggel nem jár. Az idei évről beszéltek, de mivel megváltoztatták a feltételrendszert, hogy változik a matek, ha azt mondják, hogy jöhet Ötvevény. Az egy emberes megoldás nem életszerű, de két emberrel már lehet sakkozni. Először nekik kell látni a matekot.

**Németh Tamás polgármester:** gondolatébresztő volt, pénzről most nem tudnak beszélni. Három hét múlva le kell ülni újból.

**Rácz Róbert polgármester:** az egész lényege, hogy tartoztak a testületeknek egy beszámolóval, hogy hol tartanak a jövőképpel. Mivel ma van a testületi ülés, és 2-3 napja szembesültek a változásokkal, ezért tűnhet úgy, hogy felkészületlenek. Mivel nem sűrűn van testületi ülés, ezért beszélnek most a dolgról.

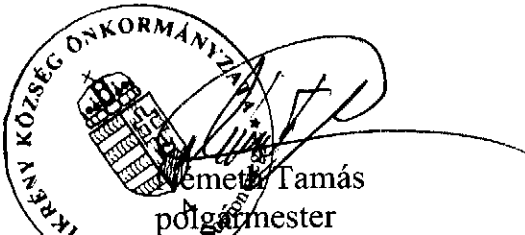
**Szabó Zsolt polgármester:** alapvetően a helyettesítés egy jó gondolat, szakmailag át kell nézni, hogy olyan sima ügy –e, mint a védőnők esetében. Ötvevényre könnyebb átmenni, mint Ikrénybe. Ötvevény azért lehet jó, mert ha azt a létszámot össze tudnák hozni, hogy 4 település 9000 fővel és gyakorlatilag egy olyan matekkal, hogy a 4 település 3 főt tudna finanszírozni, akkor nem kellene sehova se menniük. Tudja, hogy ez álmoknak tűnik, abban a helyzetben, mikor Börcs és Ikrény gyakorlatilag kijelentette, hogy az 1,27 főnél nem tud finanszírozást adni, akkor nyilván egy elég jelentős összeg hiányzik. Ha eljutnak odáig, hogy nem lesz probléma mondjuk az egyik községben 400.000,- Ft, a másik községben 600.000,- Ft és van 2 főjük a három

településre, akkor mibe kerülne 4 településre 3 fő. Lehet, hogy egy kicsi lépéssel lenne a költségoldal nagyobb. Le kell csupaszítani a szervezet feladatrendszerét, ezzel egyetért. Mint a társulás vezetője hozzátenné, hogy meggyőződése, hogy a szabadidős tevékenységek 99%-a szükséges és szakmai volt, és nagyon fog hiányozni sok településen. Egyetért azzal, hogy elsősorban a szakmán belül is arra kell kicsúcsosítani a rendszert, hogy a krízishelyzetek, az azonnali beavatkozást igénylő helyzetek megnyugtató módon orvoslásra kerüljenek.

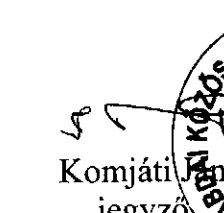
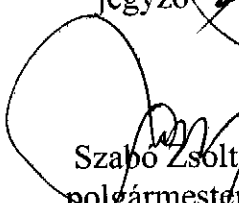
**Szalai Gabriella képviselő:** ha a történet élesedik, és újból fognak róla beszélni, akkor szeretné, ha itt lennének a családsegítő és gyermekjóléti szolgálat képviselői, akár a Mónika, akár mindannyian. Szeretné hallani az ő véleményüket. Nem tudna úgy dönteni, hogy 3 ember 4 településen, vagy 2 ember 3 településre, mert attól is függ, hogy ők mit vállalnak be személy szerint. Amikor beszélgetett velük, akkor sokszor elhangzott a mondat, hogy „mentünk”. Arra ennek a rendszernek nincsen megfelelő költségháttér, hogy párosával menjenek ügyeket intézni. Szeretné tőlük hallani, hogy hogyan lehet egyes ügyeket lebonyolítani, a nadrágszíjat ésszerűen húzni.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el. és mivel mindenki elfogadta, hogy csak gondolatébresztő a napirend döntés nem került előterjesztésre, döntési helyzet nem volt, ahogyan döntéskényszer sem.

**Németh Tamás polgármester** egyéb napirendi pont nem lévén megköszöni a részvételt és az ülést 19 óra 25 perckor bezárja.

  
Németh Tamás  
polgármester  
  
  
Rácz Róbert  
polgármester  


K. m. f.

  
Komjáti János  
jegyző  
  
  
Szabó Zsolt  
polgármester  


## **M E G H Í V Ó**

**Ikrény község Önkormányzat képviselő-testületének  
2015. augusztus 12. (szerda) 18.00 órai kezdettel a  
az ikrényi IKSZT tárgyalótermében  
tartandó soron következő ülésére**

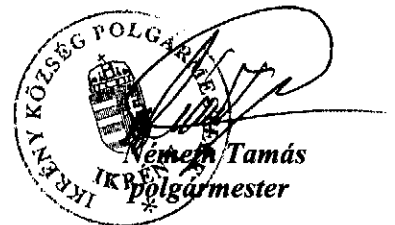
**/ együttes ülése a három képviselő-testületnek /**

### **Napirend**

- 1. Előirányzatok átcsoportosítása a Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésében**  
*Előadó: Komjáti János jegyző*
- 2. Beszámoló a Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi költségvetésében meghatározott feladatok első félévi állásáról**  
*Előadó: Komjáti János jegyző*
- 3. Gondolatok a családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás jövőjéről, lehetőségekről**  
*Előadó: Komjáti János jegyző*

Ikrény, 2015. augusztus 7.

P.H.



# J E L E N L É T I Í V

Abda, Börcs, Ikrény községek Önkormányzatai Képviselő-testülete  
2015. augusztus 12-én az ikrényi IKSZT tárgyalótermében tartott együttes  
ülésétől

Komjáti János jegyző

dr. Dukkon Eszter aljegyző

VARGÁNÉ TORMA RITA PÉNZÜGYI EA.  
IVANKOVITS VIVIEN IGAZGATÁSI EA.

## Ikrény község képviselő-testülete:

Németh Tamás polgármester

Pallang Attila alpolgármester

Csáki István képviselő

Ferenczy Tamás képviselő

Fodor Ildikó képviselő

Lőrincz Illés képviselő

Tóth Ildikó képviselő

## Abda község képviselő-testülete:

Szabó Zsolt polgármester

Csigó László alpolgármester

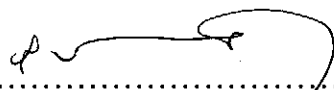
Balogh Sándor Tiborné képviselő

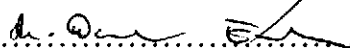
Dr. Boros István képviselő

Szalai Gabriella képviselő

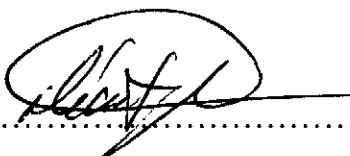
Varga Dénes József képviselő

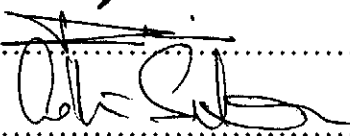
Varga Zoltán

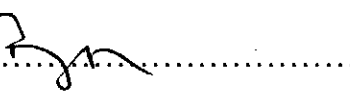




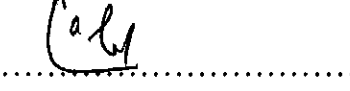
dr. Torma Rita  
Ivankovits Vivien

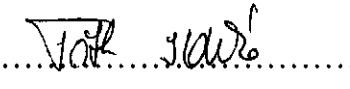


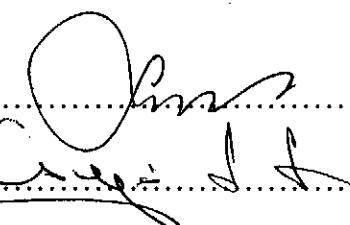




Fodor Ildikó





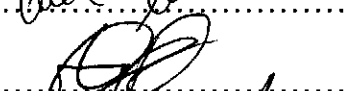








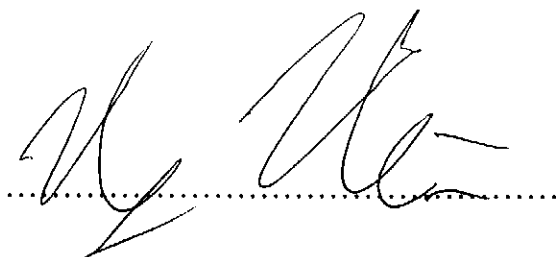








Varga Zoltán képviselő



**Börcs község képviselő-testülete:**

Rácz Róbert polgármester

Nagy Ambrus alpolgármester

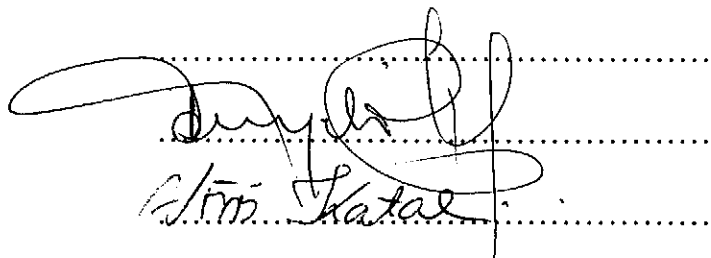
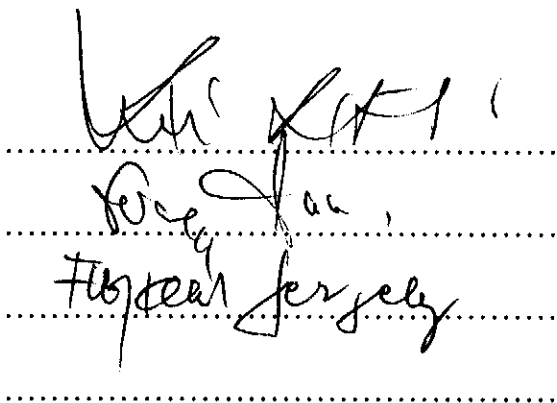
Furján Gergely képviselő

Gyurósné Gósi Katalin képviselő

Kovács István képviselő

Tengelics Szilárd képviselő

Vörös Katalin képviselő



1  
**J A V A S L A T**

**Ikrény Község Önkormányzata képviselő-testülete részéről**  
**Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. félévi költségvetésének**  
**módosításáról**

**K I V O N A T**

**1.§.**

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát

**103.000,- Ft bevétellel**  
**103.000,- Ft kiadással**

növeli az alábbiak alapján.

Bevételi előirányzat változás:

|                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| - Működési célú támogatás áht-n belül | 103.000,- Ft |
|---------------------------------------|--------------|

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| <b>Összesen:</b> | <b>103.000,- Ft</b> |
|------------------|---------------------|

**2.§.**

Kiadási előirányzatok növekedése:

|                                |               |
|--------------------------------|---------------|
| - Személyi juttatások          | 481.000,- Ft  |
| - Dologi és egyéb kiadások     | -394.000,- Ft |
| - Egyéb működési célú kiadások | 16.000,- Ft   |

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| <b>Összesen:</b> | <b>103.000,- Ft</b> |
|------------------|---------------------|

**3.§.**

|                                                   |        |
|---------------------------------------------------|--------|
| <i>Tárgyévi költségvetési tartalék összesen:</i>  | 0,- Ft |
| (Közös hivataloknak 2014-től nem lehet tartaléka) |        |

**4.§.**

A 2015. évi módosított költségvetést a képviselő-testület

**80.965.947,- Ft bevétellel**  
**80.965.947,- Ft kiadással**

az előirányzatok részletezésével állapítja meg.

2  
**5.§.**

*Az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tervezett kiadásainak összege*

|                 |                               |
|-----------------|-------------------------------|
| <i>Tartalék</i> | <i>0,- Ft</i>                 |
|                 | <u><i>80.965.947,- Ft</i></u> |
|                 | <i>80.965.947,- Ft</i>        |

**6.§.**

A költségvetési előterjesztésben foglaltak szerint köteles a hivatal gazdálkodási tevékenységet folytatni.

**7.§.**

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Németh Tamás  
polgármester

Komjáti János  
jegyző

Kihirdetve:

Ikrény, 2015. ....

Komjáti János  
jegyző

1  
**J A V A S L A T**

**Abda község Önkormányzata képviselő-testülete részéről**  
**Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. félévi költségvetésének**  
**módosításáról**

**K I V O N A T**

**1.§.**

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát

***103.000,- Ft bevétellel***

***103.000,- Ft kiadással***

növeli az alábbiak alapján.

*Bevételi előirányzat változás:*

|                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| - Működési célú támogatás áht-n belül | 103.000,- Ft |
|---------------------------------------|--------------|

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| <b>Összesen:</b> | <b>103.000,- Ft</b> |
|------------------|---------------------|

**2.§.**

*Kiadási előirányzatok növekedése:*

|                       |              |
|-----------------------|--------------|
| - Személyi juttatások | 481.000,- Ft |
|-----------------------|--------------|

|                            |               |
|----------------------------|---------------|
| - Dologi és egyéb kiadások | -394.000,- Ft |
|----------------------------|---------------|

|                                |             |
|--------------------------------|-------------|
| - Egyéb működési célú kiadások | 16.000,- Ft |
|--------------------------------|-------------|

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| <b>Összesen:</b> | <b>103.000,- Ft</b> |
|------------------|---------------------|

**3.§.**

|                                                   |        |
|---------------------------------------------------|--------|
| <i>Tárgyévi költségvetési tartalék összesen:</i>  | 0,- Ft |
| (Közös hivataloknak 2014-től nem lehet tartaléka) |        |

**4.§.**

*A 2015. évi módosított költségvetést a képviselő-testület*

**80.965.947,- Ft bevétellel**

**80.965.947,- Ft kiadással**

az előirányzatok részletezésével állapítja meg.

**5.§.**

*Az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tervezett kiadásainak összege*

|                 |                               |
|-----------------|-------------------------------|
| <i>Tartalék</i> | <i>0,- Ft</i>                 |
|                 | <u><i>80.965.947,- Ft</i></u> |
|                 | <i>80.965.947,- Ft</i>        |

**6.§.**

A költségvetési előterjesztésben foglaltak szerint köteles a hivatal gazdálkodási tevékenységet folytatni.

**7.§.**

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Szabó Zsolt  
polgármester

Komjáti János  
jegyző

Kihirdetve:

Abda, 2015. ....

Komjáti János  
jegyző

1  
**J A V A S L A T**

**Börcs Község Önkormányzata képviselő-testülete részéről**  
**Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. félévi költségvetésének**  
**módosításáról**

**K I V O N A T**

**1.§.**

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének bevételi és kiadási előirányzatát

**103.000,- Ft bevétellel**

**103.000,- Ft kiadással**

növeli az alábbiak alapján.

Bevételi előirányzat változás:

|                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| - Működési célú támogatás áht-n belül | 103.000,- Ft |
|---------------------------------------|--------------|

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| <b>Összesen:</b> | <b>103.000,- Ft</b> |
|------------------|---------------------|

**2.§.**

Kiadási előirányzatok növekedése:

|                       |              |
|-----------------------|--------------|
| - Személyi juttatások | 481.000,- Ft |
|-----------------------|--------------|

|                            |               |
|----------------------------|---------------|
| - Dologi és egyéb kiadások | -394.000,- Ft |
|----------------------------|---------------|

|                                |             |
|--------------------------------|-------------|
| - Egyéb működési célú kiadások | 16.000,- Ft |
|--------------------------------|-------------|

|                  |                     |
|------------------|---------------------|
| <b>Összesen:</b> | <b>103.000,- Ft</b> |
|------------------|---------------------|

**3.§.**

|                                                  |        |
|--------------------------------------------------|--------|
| <i>Tárgyévi költségvetési tartalék összesen:</i> | 0,- Ft |
|--------------------------------------------------|--------|

(Közös hivataloknak 2014-től nem lehet tartaléka)

**4.§.**

*A 2015. évi módosított költségvetést a képviselő-testület*

**80.965.947,- Ft bevétellel**

**80.965.947,- Ft kiadással**

az előirányzatok részletezésével állapítja meg.

2  
5.§.

*Az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. évi tervezett kiadásainak összege*

|                 |                               |
|-----------------|-------------------------------|
| <i>Tartalék</i> | <i>0,- Ft</i>                 |
|                 | <u><i>80.965.947,- Ft</i></u> |
|                 | <i>80.965.947,- Ft</i>        |

6.§.

A költségvetési előterjesztésben foglaltak szerint köteles a hivatal gazdálkodási tevékenységet folytatni.

7.§.

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Rácz Róbert  
polgármester

Komjáti János  
jegyző

Kihirdetve:

Börcs, 2015. ....

Komjáti János  
jegyző

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal 2015. félévi összevont pénzforgalmi jelentése

2. napirend pont

| Megnevezés                              | Eredeti előirányzat (Ezer forint)        | Módosított előirányzat (Ezer forint)        | Teljesítés (Ezer forint)        |
|-----------------------------------------|------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------|
| <b>KIADÁSOK</b>                         |                                          |                                             |                                 |
| Személyi juttatások                     | 53 596                                   | 54 077                                      | 23 823                          |
| Munkaadókat terhelő járulékok           | 13 198                                   | 13 198                                      | 5 986                           |
| Dologi kiadások és egyéb folyó kiadások | 10 043                                   | 9 649                                       | 4 756                           |
| Egyéb működési célú kiadások            | 4 026                                    | 4 042                                       | 4 042                           |
| <b>Tárgyevi kiadások:</b>               | <b>80 863</b>                            | <b>80 966</b>                               | <b>38 607</b>                   |
| <b>Összesen:</b>                        | <b>80 863</b>                            | <b>80 966</b>                               | <b>38 607</b>                   |
| <b>Megnevezés</b>                       | <b>Eredeti előirányzat (Ezer forint)</b> | <b>Módosított előirányzat (Ezer forint)</b> | <b>Teljesítés (Ezer forint)</b> |
| <b>BEVÉTELEK</b>                        |                                          |                                             |                                 |
| Működési bevételek                      | 2 400                                    | 2 400                                       | 1 084                           |
| Központi, irányító szervei támogatás    | 75 567                                   | 75 567                                      | 38 705                          |
| Működési célú támogatások áht-n belül   | 0                                        | 103                                         | 103                             |
| Maradvány igénybevétele                 | 2 896                                    | 2 896                                       | 2 896                           |
| <b>Tárgyevi bevételek:</b>              | <b>80 863</b>                            | <b>80 966</b>                               | <b>42 788</b>                   |
| <b>Összesen:</b>                        | <b>80 863</b>                            | <b>80 966</b>                               | <b>42 788</b>                   |