



Bőrcs

BÖRCS KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

9152 B Ö R C S, Erzsébet tér 4.

Levelezési cím: Bőrcs, Erzsébet tér 4. Telefon 06/96/553-240 Fax: 06/96/553-247

e-mail: polgarmester@borcs.hu

M e g h í v ó

Értesítem T. Címet, hogy községi Képviselő-testületünk soron következő rendes ülését

2026. június 22-én (hétfőn) 18 órai

kezdettel tartja a **börcsi** önkormányzat *tárgyalótermében*, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Javasolt napirendi pontok:

1. Tájékoztató a Vöröskereszt 2025. évi tevékenységéről, 2026. évi terveiről
Előadó: a szervezet képviselője
2. Tájékoztató a labdarúgó egyesület működéséről, bajnoksági eredményeiről, közeljövő feladatairól, pénzügyi lehetőségekről
Előadó: egyesületi elnök
3. Egészségügyi, közegészségügyi helyzet a településen
Előadó: háziorvos, fogorvos
4. Vagyonszerkezetek felülvizsgálata
Előadó: dr. Dukkon Eszter jegyző
5. Az önkormányzat által alapított társulások működéséről beszámoló
Előadó: Ráczy Róbert polgármester
6. Szociális rendelet módosítása
Előadó: Ráczy Róbert polgármester
7. Zártkerti ingatlanok egyszerűsített kivonásával kapcsolatos döntés
Előadó: Ráczy Róbert polgármester
8. Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatainak megtárgyalása
Előadó: dr. Dukkon Eszter jegyző
9. Díszsír hely kijelölése
Előadó: Ráczy Róbert polgármester

10. Civil Ház elnevezése

Előadó: Rác Róbert polgármester

11. Börcsi Értéktár Bizottságról döntés

Előadó: Rác Róbert polgármester

12. Egyéb aktuális ügyek

Előadó: Rác Róbert polgármester

Börcs, 2026. június 17.



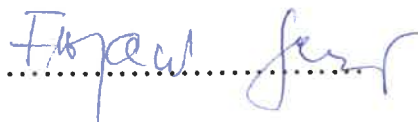
Jelenléti ív

Készült Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének **rendes** ülésén
2026. június 22. napján az börcsi önkormányzat tárgyalótermében.

1.) Rácز Róbert polgármester


.....

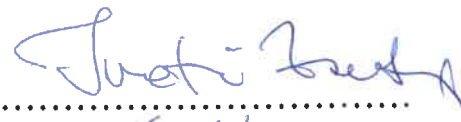
2.) Furján Gergely alpolgármester


.....

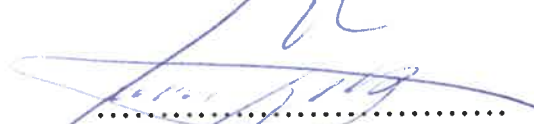
3.) Domonkosné Kovács Ilona képviselő


.....

5.) Inotai Zoltánné képviselő


.....

6.) Kiss Zoltán képviselő


.....


7.) Sándorné Giczi Klára képviselő


.....

8.) Szuchy Péter képviselő


.....

9.) dr. Dukkon Eszter jegyző


.....

10.) Gyurósné Gósi Katalin, (Vöröskereszt)


.....

11.) Lakó Lajosné (Vöröskereszt)


.....

12.) Sinkó István (Börcsi Sportkör)


.....

Börcs Község Önkormányzatának
képviselő-testületi ülése



Börcs

2026. június 22.

Börcs Község Önkormányzata

4/2026.

J e g y z ő k ö n y v

Tárgy: Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 22-én Börcs, Erzsébet tér 4. szám alatti tárgyalótermében megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Rácz Róbert polgármester,
Furján Gergely alpolgármester
Domonkosné Kovács Ilona képviselő,
Inotai Zoltánné képviselő,
Kiss Zoltán képviselő,
Sándorné Giczi Klára képviselő,
Szuchy Péter képviselő,

dr. Dukkon Eszter jegyző, tanácskozási joggal
Gyurósné Gósi Katalin a Vöröskereszt titkára
Lakó Lajosné a Vöröskereszt elnöke
Sinkó István a Börcs Községi Sportegyesület elnöke
Somogyi Adrienn jkv.vez.

Község lakói közül érdeklődő nem jelent meg.

Rácz Róbert polgármester úr: tisztelettel köszöntöm a Képviselő-társakat, Kolléganőket. Megállapítom, hogy Börcs Község Önkormányzatának képviselő-testülete határozatképes, mivel megválasztott 7 tagjából 4 fő jelen van. Jelzem, hogy 3 képvisőtársunk szólt, hogy késni fog, de pár perc múlva érkeznek.

Rácz Róbert polgármester úr ismerteti a napirendi pontokat.

1. Tájékoztató a Vöröskereszt 2025. évi tevékenységéről, 2026. évi terveiről
Előadó: a szervezet képviselője
2. Tájékoztató a labdarúgó egyesület működéséről, bajnoksági eredményeiről, közeljövő feladatairól, pénzügyi lehetőségekről
Előadó: egyesületi elnök
3. Egészségügyi, közegészségügyi helyzet a településen
Előadó: háziorvos, fogorvos
4. Vagyonrendeletek felülvizsgálata
Előadó: dr. Dukkon Eszter jegyző
5. Az önkormányzat által alapított társulások működéséről beszámoló
Előadó: Rácz Róbert polgármester
6. Szociális rendelet módosítása
Előadó: Rácz Róbert polgármester
7. Zártkerti ingatlanok egyszerűsített kivonásával kapcsolatos döntés
Előadó: Rácz Róbert polgármester
8. Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatainak megtárgyalása
Előadó: dr. Dukkon Eszter jegyző
9. Díszsírhely kijelölése
Előadó: Rácz Róbert polgármester
10. Civil Ház elnevezése
Előadó: Rácz Róbert polgármester
11. Börcsi Értéktár Bizottságról döntés
Előadó: Rácz Róbert polgármester
12. Egyéb aktuális ügyek
Előadó: Rácz Róbert polgármester

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rácz Róbert polgármester kéri, hogy aki a napirendi pontok sorrendjével és tartalmával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának Képviselő - testülete a témával kapcsolatban 4 egyhangú igen szavazattal a következő határozatot hozta:

33/2026. (VI.22.) képviselő - testületi határozat:

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

az előterjesztett **napirendi pontokat:**

1. Tájékoztató a Vöröskereszt 2025. évi tevékenységéről, 2026. évi terveiről
Előadó: a szervezet képviselője
2. Tájékoztató a labdarúgó egyesület működéséről, bajnoksági eredményeiről, közeljövő feladatairól, pénzügyi lehetőségekről
Előadó: egyesületi elnök
3. Egészségügyi, közegészségügyi helyzet a településen
Előadó: háziorvos, fogorvos
4. Vagyonrendeletek felülvizsgálata
Előadó: dr. Dukkon Eszter jegyző
5. Az önkormányzat által alapított társulások működéséről beszámoló
Előadó: Rácz Róbert polgármester
6. Szociális rendelet módosítása
Előadó: Rácz Róbert polgármester
7. Zártkerti ingatlanok egyszerűsített kivonásával kapcsolatos döntés
Előadó: Rácz Róbert polgármester
8. Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslatainak megtárgyalása
Előadó: dr. Dukkon Eszter jegyző
9. Díszsírhely kijelölése
Előadó: Rácz Róbert polgármester
10. Civil Ház elnevezése
Előadó: Rácz Róbert polgármester
11. Börcsi Értéktár Bizottságról döntés

Előadó: Rác Róbert polgármester

12. Egyéb aktuális ügyek

Előadó: Rác Róbert polgármester

elfogadja.

Felelős: Rác Róbert polgármester

Határidő: azonnal

N a p i r e n d e k t á r g y a l á s a

Rác Róbert polgármester úr: A mai képviselő testületi ülésre minden napirendi ponthoz írásos előterjesztés érkezett, tehát mindenki szembesülhetett az adott napirendi ponttal kapcsolatos gondolatainkkal, illetve tényszerűen a javaslatainkkal.

1.) Tájékoztató a Vöröskereszt 2025. évi tevékenységéről, 2026. évi terveiről

Előadó: Gyurósné Gósi Katalin, a szervezet titkára

Rác Róbert polgármester úr: Ezzel együtt akkor rátérnék az első napirendi pontra, a Vöröskereszt 2025. évi tevékenységéről és '26. évi tervéről. Köszöntöm a Vöröskereszt megjelent tagjait, vezetőit. Írásban kellő bőséggel elmondtátok a gondolataitokat. Kérdezem, hogy ki kívánjátok-e egészíteni szóban a leírtakat?

Gyurósné Gósi Katalin a Vöröskereszt titkára: Tulajdonképpen azt a beszámolót kapjátok meg évről évre, amit a tagság felé is februárban, általában a taggyűlésre benyújtunk, úgyhogy elnézést kérek, hogy tulajdonképpen a megfogalmazása egy kicsit úgy mond a tagságnak szóló, de nyilvános, úgyhogy mindenki számára elérhető. Különösebb dolgot nem szeretnék hozzátenni, talán csak annyit és szerintem az I-livel ebben maximálisan egyetértünk, hogy azért fáradunk, szóval nem biztos, hogy ez az év lesz az, amikor csúcsra járattuk magunkat. De azért működnek a veradások. Gondolom én, menni fog az idősök napja is. Megvolt az egészségnap. Adománygyűjtésre, hogy ha lehetőségünk van, akkor az biztos, hogy menni fogunk. Illetve ha bármiféle olyan dolog adódik, hogy segíteni kell valahol, akkor lehet ránk számítani, az legyen

rászoruló, vagy krízishelyzet, vagy éppen rendezvény, hogyha menni kell segíteni. Nyugodtan kérdezzetek.

Rác, Róbert polgármester úr: Meg fogom kérdezni a képviselőtársaimat. Én annyit szeretnék hozzátenni megjegyzésül, hogy tényleg nagyon parádés, és csak köszönettel tartozunk nektek, úgy mindenkinek, mert az a tevékenység, amit évek, évtizedek óta végez a Vöröskereszt a településen, az azt gondolom, hogy példaértékű mindenféle szempontból. Most ezt még ki is egészíthetjük a BERÉ-s dolgokkal, ami ugye elég jól keveredik, de mindenképpen azt gondolom, hogy az egész település, a képviselő-testület, de a magam nevében is csak köszönettel tartozunk a munkátokért. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kérdés, megjegyzés, gondolat, vélemény van-e valaki részéről.

Kiss Zoltán képviselő úr: Bennem egy olyan kérdés merült fel, hogy a szociális segítség terén mit láttok, hogy mennyit változik a helyzet évről-évre? Jobb egy kicsit, vagy mindig van azért olyan akit, segíteni kell?

Gyurósné Gösi Katalin a Vöröskereszt titkára: Azt látjuk, hogy javult a helyzet. Tulajdonképpen nagyon nagy baj itt Börcsön szerintem nem volt. Ha van olyan család vagy személy vagy csonka család, akit a háttérből segíteni kell, vagy jelzi az önkormányzat, védőnő, óvoda, vagy bárki, akkor azért mindig próbálunk a lehetőségekhez mérten és nem túlzottan segíteni, mert túlsegiteni sem lehet, mert akkor úgymond túlságosan erre hagyatkoznak. Szerintem igazándiból mindenki áll a maga lábán itt. Pluszt azáltal tudunk adni, hogyha elmegyünk egy adománygyűjtésre. Mert hetven-nyolcvan fő, akinek minimum, de volt, hogy száz fölött tudunk vinni adományt a gyűjtött mennyiségtől függően. Ha van adomány, akkor vittünk annak, akinek véleményünk szerint jól jön. Ha meg valaki szól, hogy mosógép, vagy valami kellene, akkor segítünk annak a közvetítésében, mert mindig igyekszünk részt venni.

Rác, Róbert polgármester úr: A Zoli kérdéséhez kapcsolódnék, nem kérdéssel, hanem a válasz kiegészítésével. Ha belegondolok, van egy megjegyzésük vagy egy-két mondat talán a karácsonykorai étel kiszállítással kapcsolatosan. Szépen megfogyatkoztak azok, akik rászorulók lettek. Igaz, hogy ennek egy speciális oka van, de nem jöttek újak helyette. Tehát azokra az egyedülálló férfiakra gondolok, akik előttetek is ismertek, jelenleg két ilyen személyről tudunk.

Gyurósné Gösi Katalin a Vöröskereszt titkára: Az egyiknél vannak barátok, valaki mindig főz, összejönnek, és megoldják. Mindamellet, amikor kapott pár alkalommal valamit, örült neki, meg hálás volt, hogy kapott.

Rácz Róbert polgármester úr: Tehát azért tíz-húsz évvel ezelőtt nagyobb létszámban voltak rászorulók, úgyhogy ennyivel szerintem a Zolinak adott választ én kiegészíteném, hogy javul a helyzet. Más valakinek kérdése, gondolata?

Szuchy Péter képviselő úr: Nekem lenne. Két apróság, vagy inkább két megjegyzés és egy kérdés. Az egyik ez a defibrillátoros történet. Tehát ezen én még most is csodálkozom, bár ugye megoszlanak a vélemények, hogy mennyire szükséges, mennyire nem. Ami összefogás volt, én ilyet még nagyon nem láttam, amit érzékelttem Börcsön, úgyhogy személyesen is gratulálok. Illetve egy kicsit betekinthesem a szervezésbe is, a szeptemberi eseményeteken, ami az egyetemi csarnokban volt. Ott is látszódik egyébként, hogy ez mekkora tömeget mozgat, és mennyi embert érdekel egyébként ez a fiatalok közül is, úgyhogy ez szuper. Én nem is gondoltam volna. Ami a kérdés, az az, hogy a tevékenységek az mennyire tervezhető? Nyilván vannak mindig aktuális események, legyen az egy veradás, vagy hogy legyen egy megszokott környezet, amint láttunk korábban a gyűjtések, stb. De tudtok is tervezni valamivel? Tehát van esetleg egy előre kidolgozott vagy bejártatott tervetek, ami alapján dolgoztok, vagy abszolút azok mentén működtek, hogy mik az eddigi tapasztalatok?

Gyurósné Gósi Katalin a Vöröskereszt titkára: Van, van is meg nincs is. Szóval azért van egy rendezvénytervünk. Az bizonyos mértékig behatárolja a veradásainkat. Megtudjuk előző év őszén, sőt esetleg még javasolhatunk is időpontot. Úgyhogy ezek úgy nagyjából fixek. Az adománygyűjtések valamikor úgy spontánok, hogy például tavaly májusban az egy plusz dolog volt, az bejött. Kérdezték, akarunk-e menni. Persze, hogy akarunk menni, megoldjuk. A novemberi az meg borítékolható, hogy valamikor lesz. Meg vannak olyanok, amiket az élet ad, szóval most egy árvízi védekezésnél az nem kiszámítható, de mozgósíthatóak vagyunk.

(Inotai Zoltánné, Sándorné Giczi Klára és Furján Gergely megérkezik. Teljes létszámban jelen van 18:19-kor a képviselő-testület, a határozatképességet nem érinti.)

Rácz Róbert polgármester úr: Időközben megérkezett a három másik képviselő-testületi tagunk, úgyhogy teljes létszámban jelen vagyunk.

Szuchy Péter képviselő úr: Illetve volt itt a leírásokban két program, hogy több alapszervezet próbált együttműködni.

Gyurósné Gósi Katalin a Vöröskereszt titkára: A Dunakiliti Majálisra gondolsz?

Szuchy Péter képviselő úr: Igen. Lehet elérni egyébként valami többletet ezzel, hogy több alapszervezet összeáll és megosztják egymásnak a gondolataikat? Van ennek előnye?

Gyurósné Gősi Katalin a Vöröskereszt titkára: Tavaly volt egy nagyon jó. Budapestről is itt volt elnök asszony, és egy nagyon jó kerekasztal beszélgetés kerekedett. Ebből kifolyólag, rá egy hónapjára szerveztünk is egy ilyen véradás szervezői találkozót a Rekreációs Házban Győrszemerén. Ott abszolút csoportfoglalkozásokkal telt a nap, illetve az OVSZ-től is voltak kint. Volt egy kis csapatépítés és tapasztalatcsere is, és nagyon jól sikerült. És nagyon fenyeget minket az, hogy egy-két éven belül ezt a majálist Böröcsre szeretnék valószínűleg kihozni, amikor a győri körzetre kerül a sor. Az 2028-ban lesz körülbelül, és akkor arra számítanak, hogy ezt mi bevállaljuk. Ez azt jelenti, hogy a műsort, a sporteseményeket mi szervezzük, illetve lehet, hogy meghívjuk a vármegyei alapszervezeteket. Csak hát ez egy dilemma még. Böröcsön viszonylag nehéz egy olyan egész napos programsorozatot összeállítani, ami helyi, vagy javarészt helyi, mert nincs dalkörünk, nincs táncsoportunk. Valahogy mi abban gondolkodunk, hogy megpróbálunk Abdával összefogni, és akkor hátha anyagiakban is kicsit jobban jövünk ki. Akkor talán 4500-5000 lakosból valamit összehozunk, akár sporteseményre, akár kulturális eseményre.

Szuchy Péter képviselő úr: Nekem van még egy kérdésem. A gyerekem bejárt a Révaiba egy felvételi felkészítőre, és egyszer csak valamelyik diáknak ott sípolt a telefonja, mert ő képzett életmentő, és hogy ő a körzetben volt, vagy nem tudom mi alapján, de sípolt a telefonja és ő kifutott. És igaz, hogy addigra már más is kapott jelzést, és ott ő már elkezdett egy életmentést. A defibrillátorral kapcsolatban szeretném ezt kérdezni, hogy egyébként ilyen van?

Gyurósné Gősi Katalin a Vöröskereszt titkára: Igen.

Szuchy Péter képviselő úr: Most ebbe a rendszerbe van regisztrálva esetleg böröcsi ember vagy lesz később? Mert így a defibrillátor kiegészítve egy ilyennel, azt mondom, hogy ez így már tényleg működőképes.

Gyurósné Gősi Katalin a Vöröskereszt titkára: Igen, folyamatban van. Sőt ugye próbáljuk azt is tudatosítani, hogy mindig az első a mentő. De, ha olyan helyzetbe kerül egy család, hogy történik valami, és legalább két ember otthon van, akkor oké, elindulhat az egyik a defibrillátorért, de még megtehetik azt is, hogy a tűzoltók közül megadott telefonszámot felhívják, és a tűzoltóautókban van egy mobil defibrillátor, úgyhogy szerencsés esetben még a tűzoltóautó is Böröcsről el tud menni életet menteni.

Szuchy Péter képviselő úr: Így már azt mondom, hogy tényleg komplex a dolog.

Rác Róbert polgármester úr: De az probléma lehet, hogy honnan szerzik meg a tűzoltó telefonszámát?

Gyurósné Gósi Katalin a Vöröskereszt titkára: Lesz róla egy szórólap, vagy a szeptemberi hírmondóban lenne róla egy tájékoztató telefonszámokkal.

Szuchy Péter képviselő úr: Esetleg akik idősek, ők nem kaphatnak egy jó nagy betűkkel kiírt telefonszámot ilyen esetre?

Gyurósné Gósi Katalin a Vöröskereszt titkára: Nem rossz ötlet ez szerintem, egy A6-os kis formátumban, névvel, telefonszámmal, lelaminálva.

Rác Róbert polgármester úr: Kérdés van-e a kiegészítéshez, előterjesztéshez?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rác Róbert polgármester úr: Kérem, hogy aki az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítéssel el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

34/2026. (VI.22.) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a *Vöröskereszt* helyi tagszervezetének 2025. évi tevékenységéről szóló *beszámolóját*

elfogadja,

és egyben köszönetét fejezi ki áldozatos munkájukért, amelyhez további sikereket és jó egészséget kíván.

Felelős: Rác Róbert polgármester

Határidő: azonnal

2.) Tájékoztató a labdarúgó egyesület működéséről, bajnoksági eredményeiről, közeljövő feladatairól, pénzügyi lehetőségekről

Előadó: Sinkó István, egyesületi elnök

Rácz Róbert polgármester úr: A második napirendi pont a sportkörös beszámoló. Tisztelettel köszöntöm a sportkör elnökét, Sinkó István urat. Írásban megkaptátok a Börcsi Sportkör beszámolóját. Kérdezem elnök urat, hogy kíván-e kiegészítést tenni a leírt anyaghoz?

Sinkó István Börcs Községi Sportegyesület elnöke: Annyit szeretnék mondani, hogy nagyon büszke vagyok a leírtakra, hogy egy kis faluban tudunk 10 csapatot működtetni. Három felnőtt és hét utánpótlás csapatot, és úgy érzem, hogy mindenki jól érzi magát. Öröm sokszor nézni, ahogy a gyerekek a pályát megtöltik, a szülők, edző, így hétvégén vagy edzéseken. Nagyon örülök, hogy ez így működik. Leírtam mindent, ami a sportkörrel kapcsolatos. Ha lenne esetleg kérdés, szívesen válaszolok.

Szuchy Péter képviselő úr: Köszönjük a beszámolót! Az elején azt olvastam, hogy legfontosabb célok az, hogy minél több fiatalok és idősebb lakost is mozogni lássatok. Közben meg egy picit van egy olyan érzésem, hogy ez az egész a versengésről szól. Nyilván, hiszen sport. És nekem egy picit valahogy kettő üti egymást, és még anno, több évvel ezelőtti negatív tapasztalatom az az, hogy bizonyos esetekben a fiataloknak elveszi a kedvét az, amikor ő vágyik a sportra, de mondjuk nem kap szerepet. Ezáltal a fejlődése sem olyan. Ebben nem tudom, hogy azóta van-e változás vagy nincs, de például akkor tudtam, hogy több fiatalnak is elvette a kedvét, de lehet, hogy ez csak edzőfüggő volt, ezt nem tudom. Ez az első kérdésem.

Sinkó István Börcs Községi Sportegyesület elnöke: Jó, hát én azt tudom mondani erre, hogy valamikor mindenki a falu játékos volt, csak ugye változnak az idők. Most, ha akarjuk a szintet tartani, akkor sajnos olyan irányba kell menni, hogy kellenek az idegenek. Én azért vagyok büszke erre az egészre, mert a szomszéd falukban Rábapatoná, Enese, Kóny, Öttevény, szinte az egész Szigetköz lehet mondani, hogy mindenhol megyei háromban vannak. Valamikor, egy pár évvel ezelőtt komoly bajnokságban játszottunk velük megyei kettes szinten. És ők most mind megyei háromban vannak. Mi szeretnénk egy komolyabb bajnokságban játszani, amihez kellenek az idegenek. És ez most pont tényleg egy olyan korosztály vagy olyan év van, hogy kevesebb a börcsi, és sok az idegen. De már az utánpótlás játékosoknál is, ott is van idegen. De hogyha most a faluban például van egy korosztályban öt ember, akkor muszáj hozni hozzá embert.

Ha az a kérdés hogy, miért nem börcsi, akkor lehet azt csinálni, hogy játszunk a megyei háromban és akkor mindenki börcsi, de akkor se biztos, hogy csak börcsiekkel tudnánk játszani. Mert itt volt most egy megyei hármass csapatunk. Tényleg azért alakítottuk, hogy akik nem kerülnek be az első csapatba, meg kiöregszenek az ifiből, játszanak a megyei hármass szinten. De sajnos kevesen voltak. És vissza is lépett a csapat a második félévben. Tehát, nem biztos - hogyha most azt mondanák, hogy csak börcsiek játszanak-, hogy tudnánk indulni a megyeire.

Szuchy Péter képviselő úr: De kell indulni egy megyei szinten akár hogyha valaki csak szimplán mozogni akar és edzeni akar?

Sinkó István Börcs Községi Sportegyesület elnöke: De én nem hiszem el, hogy Börcsön valaki nem találja meg a helyét valahol. Van öregfiú csapatunk, vannak utánpótlás csapatok. Azért kell mellé hozni az embereket, hogy ne hogy kihagyjunk egy korosztályt. Fel van építve egy utánpótlás korosztályunk, ami a hét, kilenc, tizenegy, tizenhárom, tizennégy, tizenhat, huszonegy. De ha egy korosztály kiesik, akkor már nagyon rossz, például ha kiesik a tizenhat, akkor utána a huszonegybe nagyon nehéz embert találni. Tehát ezek mindig mennek följebb. Biztos van kieső, mert van olyan, hogy kiesnek, meg biztos edző függő is. Sok minden van, de én úgy érzem, hogy normálisan működik.

Szuchy Péter képviselő úr: Nem azt mondom, hogy valaki kiesik. Én azt gondoltam, hogy az első és a legfontosabb, az a mozgásra hívás, és az nem mindig sikerül. De például, ha mi úgy hozzuk az idegeneket, van-e tudomásotok arról, hogy például börcsiék máshol játszanak? És ha igen, hogyan lehetne ezt megfordítani? Mert elég sok pénzt látok a beszámolóban, ami azért megy el az idegenekre, meg azok utaztatására meg stb. Hogy ezt nem lehet visszaforgatni arra, hogy a börcsinek Börcsön legyen kedve focizni?

Sinkó István Börcs Községi Sportegyesület elnöke: Én szerintem sok idegen helyen nem fociznak Börcsiek. Esetleg akik magasabb osztályban játszanak. De az nagyon rossz nekünk, hogy a felső tagozat Abdára jár. Sokan börcsiek azért fociznak Abdán, mert a haverja vagy osztálytársa abdai, és inkább oda megy. De én nem tudok olyan embert, aki mondjuk ebben a bajnokságban tudna játszani és elmegy máshova focizni ugyanezen a szinten.

Rácz Róbert polgármester úr: A kérdésre annyiban hadd egészítsem ki az István válaszát, hogy létezik az a kategória, hogy Börcsön összeállsz és focizol. Az konkrétan itt vasárnap délutánonként a pályán szokott megtörténni. Javarészt azokat a fiatalokat vonzza, vagy hívja össze, akik nem kívánnak rendszeresen edzésre járni, nem kívánnak rendszeresen

vasárnaponként meccset játszani, mert vagy az idejük, vagy a labdarúgó képességük, vagy egyáltalán az ambíciójuk nincs meg erre. Ők javarészt itt vannak, vagy kisebb mértékben lemennek a füre és ott rugdalóznak vagy lábtengóznak. A kettő között az a különbség, hogy a versenyszerű focizás az igényli egyrészt azt, hogy rendszeresen, viszonylag rendszeresen járjon edzésre és rendszeresen vasárnap délután tegye szabaddá magát és menjen el mérkőzésre. Hogy tovább menjek, a rendszer működéséhez, ha esetleg ez is benne lett volna a kérdésedben, elengedhetetlenül szükséges, hogy versenyezzen az egyesület. Hogy miért? Én biztos tudom neked mondani, hogy a börcsi polgármesternek esze ágában se lenne se öntözni, se műtrágyázni, se hengerezni, se permetezni a pályát, ha egy ilyen örömfoci lenne körülöttünk, hogy vagy lejön valaki, vagy nem jön le. A Horváth Csabi meg a Ficsor Dávid nem nyírná a fűvet. A Pisti nem rendezné a hálót, hanem egy ilyen gazdátlan valamivé válna a dolog. Mert azért, hogy hátha majd öt-tíz börcsi lemegy focizni, én biztos, hogy nem. Nem akarok a többiek nevében rendezkedni. Ahhoz, hogy azt a pályát olyannak lássátok, amilyen, ahhoz az kell, hogy legyen egy olyan közösség, mondjuk öregfiúk, vagy éppen kevésbé öregfiúk, akik hajlandók azért tenni, hogy Börcsön a versenysport azon a szinten, ahol most van, működjön. El lehet ezt engedni, csak akkor meg kell nézni, hogy azokat a feladatokat ki és hogyan látja el, amiket ez a rendszer most egy ilyen öngerjesztő módon megold, ellát.

Szuchy Péter képviselő úr: Én nem ezt vitatom Robi.

Rácz Róbert polgármester úr: Ezt nem is kell vitatni, csak rögzítem, tényszerűen.

Szuchy Péter képviselő úr: Én pedig erre reagálva azt mondom, hogy akkor az egyik funkcióját megtaláltuk, az a közösség. Az tök jó, hiszen akkor ennek a sportnak van egy olyan közössége, aki nem is feltétlen a játékosokból áll, hanem a rendszert szinten tartókból. A kérdésemnek a lényege nem biztos, hogy átment, hogy összességében van-e vagy lehet-e még valami más, egyéb olyan - most nem a támogatásokra gondolok, hanem valami olyan ösztönzőre, ami esetleg több olyan fiataalt vonz be, aki azt mondja, hogy ő Börcsért akar focizni.

Sándorné Giczi Klára képviselő asszony: Szerintem ezzel az a probléma, hogy amíg egy tizenöt, húsz évvel ezelőtt igazából itt aki sportolni akart, vagy mozogni szeretett volna, annak nem volt más választása, csak a foci. Most azért ha körülnézünk, mondhatjuk, hogy hála Isten, azért itt vannak a karatások, a röplabda, a pickleball is. A gyerekeket sem tudod már annyira megfogni, ha van mellette más lehetőség. Szerintem, ha valaki abban gondolkodik, hogy ezt hosszútávon csak börcsiek töltsék ki, azt el kell engedni.

Rác Róbert polgármester úr: Egy másik megközelítés a kérdésre. Igen, az országos, de lehet, hogy világprobléma, hogy a mai fiataloknak nagyon jelentős része nem rendelkezik olyan mozgásigénnyel, mint akár a miénk. Iskolába, hogyha körülnézel, látod a gyerekeket, akik nem annyira szeretnek mozogni. De eleve kevesebb a gyerek. Egy biztos, hogy egy olyan országos tendenciának vagyunk a része, ami nem egy pozitív irány. Van-e másvalakinek még kérdése?

Gyurósné Gósi Katalin a Vöröskereszt titkára: A fociábrótok kizárólag az edzésre járó gyerekekből áll, vagy külsős gyerekek is jöhetnek?

Rác Róbert polgármester úr: Teljesen nyitott, ez nekünk is érdekünk, hogy legyen külsős, hogy utána ide is jöjjön.

Sinkó István Börçs Községi Sportegyesület elnöke: Tehát ilyen szempontból is szeretnénk a külsőst. Meg van is külsős.

Gyurósné Gósi Katalin a Vöröskereszt titkára: Mennyien lesznek idén?

Sinkó István Börçs Községi Sportegyesület elnöke: 30, ami nagyon szép szám. Tehát ez is egy olyan dolog, hogy nem csak az itt focizó, hanem bárki jöhet, és ez így jó.

Rác Róbert polgármester úr: Kérdés van-e a kiegészítéshez, előterjesztéshez?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rác Róbert polgármester úr: Kérem, hogy aki az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítéssel el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börçs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

35/2026. (VI.22.) képviselő-testületi határozat

Börçs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a Börçs Községi Sportegyesület 2025-2026. évadban végzett tevékenységéről, sporteredményeiről és terveiről szóló tájékoztatót **elfogadja** és további sportsikereket kíván.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

Határidő: azonnal

3.) Egészségügyi, közegészségügyi helyzet a településen

Előadó: Rácz Róbert polgármester

Rácz Róbert polgármester úr A 3. napirendi pontra térnénk át, az egészségügy helyzetére. Ezt leszűkíteném. A két doktor úr technikai akadályt jelentett, és egy későbbi időpontban kíván megjelenni. A védőnők sajnos most már hónapok óta nincs, egyelőre úgy látszódik, hogy szeptemberig nem is lesz. Így aztán egy résznapirendet terjesztenék elő, konkrétan csak a fogorvosi beszámolót vitatnánk meg. Az egészségügy további szereplői majd az őszi folyamán kapnak megszólítást. A fogorvosnak a beszámolóját megkaptátok. Kérdezem, hogy van-e kérdés a fogorvosi beszámolóhoz?

Szuchy Péter képviselő úr: Nekem nagyon megütötte a szememet egy gondolat benne, miszerint Horváth Gabriella doktornő befejezi a munkát, és utódlására nincs remény. Tehát így a környéken élő fiatalok elveszítették a TB finanszírozott fogsabályzás lehetőségét. Azt nem tudom, hogy mennyi diákot érint, de egy meglehetősen magas arányt egyébként. De hogy a doktornőhöz kötődik az, hogy a TB finanszírozza-e mondjuk egy börcsi diáknak a fogsabályzását, és nem maga a TB jogviszony, ez eléggé furán hangzik. Én ebből ezt így olvasom ki.

Rácz Róbert polgármester úr: Én szerintem itt arra akart a doktornő utalni, hogy egy állás betöltetlen marad. Aki idáig ezzel foglalkozott, azt az állást nem tudják betölteni.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Nincsen gyerekfogsabályzással foglalkozó fogszakorvos. Tehát ha szeretnéd elvinni a gyereket, magánba elviheted fogsabályozásra.

Szuchy Péter képviselő úr: Az állami rendszer nem úgy működik, hogyha itt a régióban nem tudom elérni a szolgáltatást, akkor egy másik régióba elmegyek, mert ott a következő lehetőség és ott ellátnak?

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Feltesszük a kérdést a doktornőnek természetesen, hogy ebben mit lát, és ha válaszol tájékoztatlak titeket róla.

Rácz Róbert polgármester úr: Kérdés van-e a kiegészítéshez, előterjesztéshez?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rác Róbert polgármester úr: Kérem, hogy aki az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítéssel el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

36/2026. (VI.22.) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

*Egészségügyi, közegészségügyi helyzet a településen
szóló tájékoztatót elfogadja.*

Felelős: Rác Róbert polgármester

Határidő: azonnal

(A Vöröskereszt képviselői elhagyják a termet.)

4.) Vagyonszabályok felülvizsgálata

Előadó: Dr. Dukkon Eszter jegyző

Rác Róbert polgármester úr: A 4. napirendi pontunk a vagyonszabályok felülvizsgálata. Egy nagyon bőszeges előterjesztést kaptatok. Az egésznek az okáról, indokáról megkérem jegyző asszonyt, hogy pár mondatban foglalja össze.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Elkezdtek felülvizsgálni a régebbi szabályokat, aminek során megállapítottuk, hogy van két szabályunk az Önkormányzat vagyonszállásával kapcsolatban, amik tartalmazzak bizonyos átfedéseket. Egy bekezdésben volt átfedés, ami az ingó-ingatlan vagyonszállásról, értékesítésről szolt. De mivel amúgy is tartalmazott hatálytalan jogszabályi hivatkozást a szabály, célszerűnek láttunk egy újat megalkotni. A 96. évi vagyonszállásról részletezte a vagyonszállás, -hasznosítás stb. szabályait, és a 2004-es szabályban is volt egy bekezdés ugyanebben a témában. Utóbbiban az összes többi rendelkezés a versenyztetés

szabályairól szolt. A versenyeztetés szabályai bekerültek az új rendelet mellékletébe. A párhuzamos szabályozást így megszüntettük.

Rác Róbert polgármester úr: Jó. Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan?

Szuchy Péter képviselő úr: Elmondom, hogy én mit értek ebből, és ehhez hadd tegyek fel két-három kérdést. Kérdőjelben teszem fel a dolgot most még, hogy a polgármesternek az önálló döntési jogkörei nőttek-e? Mert én azt látom, és nem tudom, hogy mi volt a korábbiiban, én ezt az anyagot néztem meg. Tehát igazából én azt látom, hogy önálló döntési jogkör van kétszázezer forintig, ingó vagyont vásárlásáról, évi egymillió forintig bérbeadásról, biztosítási szerződésekről, vezetéki és egyéb szolgalmi jogokról, állampapír vásárlásáról, bár nem hiszem, hogy ez különösebben érinti Börcsöt. Ezek a határok változtak-e? És nem látom benne, vagy lehet, hogy én értelmezésemben nem biztos, hogy jól van, hogy van-e erről beszámolási kötelezettség a képviselő-testület felé?

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Igen, ezt jó, hogy megkérdezted, mert ezek, amiket a polgármesteri hatáskörbe írtam, azok a leggyakrabban előforduló esetek, amelyek nem feltétlenül indokolnak testületi ülést. Főleg, hogy kéthavonta van ülés, de lehet módosítani ezeken a határokon. Tehát ez a képviselő-testület hatásköre eldönteni. A kétszázezer forint értékhatár konkrétan nem szerepelt a korábbi rendeletben. Lehet értékhatárt is módosítani, ki is lehet venni, hogy minden képviselő-testületi hatáskör maradjon. Maga az, hogy egy biztosítási szerződést jelenleg is a polgármester ír alá vagy egy vagyontbiztosításra egy szerződést, amit évente felülvizsgálunk, szintén a Polgármester köti meg. Az életszerűség, hogy belekerül akár egy rezsivel kapcsolatos szerződésről döntés, vagy például kiadunk most is tulajdonosi hozzájárulásokat közműépítésnél, vagy az önkormányzat javára egy telekre bejegyzett elidegenítési terhelési tilalom, törléséhez ne kelljen testület, ha az már lejárt. Ilyenek lettek belevéve. De, ha a testület úgy dönt, minden maradhat a hatáskörében, nem kötelező a polgármesterre átruházni, csak egy lehetőség.

Szuchy Péter képviselő úr: Majdnem azt mondom, hogy az, ami életszerű és a működéshez feltétlenül szükséges, azt szerintem fölösleges megbonyolítani. Vannak benne inkább olyanok, és lehet, hogy még egyszer mondom, ezek az én rossz értelmezéseim, amikor mondjuk egy bizonyos értékhatárig dönthet polgármester például követelés elengedéséről. Én szerintem, ha egy település pénzéről beszélünk, és mindegy, hogy kinek ki felé van az a követelés, szerintem az már inkább testületi kérdés független a nagyságrendtől.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Maradhat a képviselő-testület hatáskörében.

Szuchy Péter képviselő úr: Nos, mindegy, hogy mi a nagyságrend, csak azt mondom, hogy mert az nem olyan, hogy évente minden hónapban el kell engedni követeléseket. Szerintem ez bőven megéri azt, hogy egy következő akármelyik testületi ülésen téma legyen. Nyilván vagyunk még itt többen is. Illetve az, hogy például másik oldalt egymillió forint alatt ingyenes vagyon elfogadásáról a polgármester dönt. Én ezt így értelmezem. Ez is tök jó, hogy van egy ilyen, és ennek is van egy tök jó értékhatára. És ezt most hangsúlyozom, hogy nem a jelenlegi állapotra íródik meg egy ilyen dokumentum, hanem a jövőre. Ki tudja, meddig tart az a jövő. Lehet, hogy a mostani polgármesteren túli jövőről is beszélünk, és nekem teljesen mindegy, hogy hol van, de az már egy nagy összeghatár, ami úgy kezdődik, hogy millió, és az egy ingyenes vagyonelfogadás. Bizonyos értékhatárokat, meg bizonyos dolgokat azt gondolom, hogy nem szabad elvenni a képviselő-testületről.

Rácz Róbert polgármester úr: Az ingatlan ajándék elfogadásával kapcsolatosan az elmúlt harmincöt évben szerint én egyre, meg egy meg nem valósultra emlékszem.

Szuchy Péter képviselő úr: Én még egyszer mondom, itt most a jövőről beszélek, és mondjuk ha én ülnék esetleg abban a székben, akkor én lehet, hogy ezt a döntést nem akarnám magamnak, hiszen a jövőben ki tudja, hogy ki olvassa ezt rám? Hanem akkor azt mondanám, hogy ez legyen egy csoportnak a felelőssége, és teljesen mindegy, hogy mi az értékhatár, lentebb vagy fentebb, csak nem venném el a csoporttól ezt a dolgot.

Rácz Róbert polgármester úr: Egyetértek, viszont van a másik, és hangsúlyozta az életszerűségét. Tehát a kétszázezer forinton nézzetek úgy, hogy mint ahogy megtörtént a tavasszal, hogy a kuplungja elszállta a traktornak, és a kétszázezer forintot senkinek és semminek nem hívják a traktor kuplung ügyében, és ha ez megállítja az életet, mert következő testületi-ülésem kell hozni arról döntést, hogy én megrendelhetem-e a kuplungot, akkor hónapokig áll a traktor. Tehát a kétszázezer forint ne haragudj, de nevetséges. A hátsó keréknek a gumija, ha mondjuk a felni is sérül, traktorról beszélek, nem fog kijönni kétszázezer forintból.

Szuchy Péter képviselő úr: De ha a traktorhoz kell nyolcszázezer forintos alkatrész, az a mindennapi rutin része, akkor ne szóljon a polgármester, hogy nyolcszázezerért vegyen-e traktoralkatrészt.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: A vagyon ingyenes megszerzése akkor képviselő-testületi hatáskörben marad értékhatár nélkül.

Kiss Zoltán képviselő úr: A másik a követelés elengedése, az szintén értékhatár nélküli.

Rácz Róbert polgármester úr: Ha most egy forintot akarunk elengedni, az is ráér a következő testületi-ülésig.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: A követelés elengedése szintén marad a testületi döntési jogköre.

Szuchy Péter képviselő úr: Most egy életszerűség azt hozza, és akkor maradjunk a Robi példájánál, hogy tönkre megy az a traktor, ami, a nyári munkákat, vagy éppen a téli hóhányó munkákat végzi, és arra nyolcszázezer forint lesz a költség. Most meg beblokkoljuk kétszázzal. Most nem a kétszázzal nem értünk egyet, hanem inkább abban, hogy az az életszerűség része és a mindennapi működés elengedhetetlen része. Vagy pedig az egy beruházási dolog, mert az megint más kategória ezáltal.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Ez esetben a beszerzési szabályzat rendelkezéseit is alkalmazni kell.

Kiss Zoltán képviselő úr: Ez ugye két különböző eset.

Rácz Róbert polgármester úr: Van itt a b) pontban az egymillió forint értékhatár igazán ÁFA nélkül számított évi bérbeadás. Úgy gondolkodok, hogy van két torony, nagyjából mindegyik ott van az egymillió forint körül, habár bruttóban.

Szuchy Péter képviselő úr: Torony bérbeadása egyébként az testületi ülésre behozott téma volt. Egyeztettünk. Arról volt döntés, mind a kettő bérbeadásról.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Az más, az nem kell minden évben. A szerződés már meg van kötve, amiben benne van, hogy inflációkövetés van. Itt arról van szó, ha pl. kiadjuk az IKSZT egyik helyiségét bérbe, ne kelljen ötezer forintért testületi ülés.

Rácz Róbert polgármester úr: Eszter kérlek foglald össze akkor, hogy miket módosítottunk.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: A a 4. § (5) bekezdés a) pontjában a kétszázezer forintos értékhatárnál kiegészítjük, hogy ide nem értve az üzemszerű működéshez szükséges költségeket, kiadásokat. A 16.§-ban a követelés elengedése értékhatár nélkül a képviselő-testület hatásköre marad. A 15. §-ban volt a vagyon ingyenes megszerzése, ami értékhatárra tekintet nélkül képviselő-testületi hatáskör marad.

Szuchy Péter képviselő úr: És hogyha ezt így elfogadjuk, szerintem ez így már nagyon korrekt.

Rácz Róbert polgármester úr: Kérdése van-e valakinek?

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Ezen rendelet elfogadásával hatályon kívül helyezzük az előző két rendeletet, tehát a 96-at és a 2004-es rendeletet.

Rácz Róbert polgármester úr: Tehát gyakorlatilag az előterjesztett rendelettervezetről szavazunk, azzal a módosítással, amit itt a három pontban a jegyző asszony összefoglalt. Kérdés van-e még a kiegészítéshez, előterjesztéshez?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rácz Róbert polgármester úr: Kérem, hogy aki az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítéssel el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal megalkotja:

**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2026. (VI.22.) önkormányzati rendeletét
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól**

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: A rendeletet azonnal kihirdetem.

(A 6/2026. (VI.22.) önkormányzati rendelet kihirdetése megtörtént 18.30 órakor.)

5.) Az önkormányzat által alapított társulások működéséről beszámoló

Előadó: Rácz Róbert polgármester

Rácz Róbert polgármester úr: Ötödik napirendi pontra térnénk. Önkormányzat által alapított társulatok működéséről szóló beszámoló. Szintén írásos előterjesztést kaptatok. Én a magam részéről nem kívánom kiegészíteni. Jegyző asszony nem kívánja kiegészíteni. Kérdés az ötödik napirendi ponthoz van-e?

Szuchy Péter képviselő úr: Hulladék gazdálkodási önkormányzati társulás. Egy kicsit valahogy a téma nekem illeszkedik a mostani MOHU-s helyzethez. Valahogy nem tudom nem összemosni ezt a helyzetet, és külön is nézhetjük, mert ezt egy külön témaként is felhoztuk ketten Zolival az egyebek közé. Tehát azt a MOHU-s oldalt tudjuk ott beszélgetni akkor, ha ezt ott tesszük, akkor én ehhez csak egy kérdést tennék. Van-e bármilyen érvényesítő ereje ennek

a Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak, aminek Börcs is része, a többi településsel együttesen esetleg, hogyha ott is ugyanazok a hulladékudvari problémák vannak, akkor ennek valamilyen érvényt szerezni lehetne-e?

Rác, Róbert polgármester úr: Megpróbálok rá válaszolni, de nem biztos, hogy minden információval rendelkezem. A Győri Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás egy olyan társulás, amely azért jött létre, hogy a 112 településen megvalósítson egy korszerű hulladékkezelést, hulladékgyűjtést, és ezzel kapcsolatosan a településeken meglévő illegális vagy félig illegális hulladéktelepeket rekultiválja, megszüntesse. Ez a társulás a működést úgy oldotta meg, mivel neki maximum a pályázatból beszerzett eszközei voltak, vannak, amiket bérbe adott egy közbeszerzési eljárás alapján kiválasztott cégnek. Ez a GYHG, ami a Győr-Szol-nak a cége eredetileg. Tehát a Győr-Szol csinált egy céget, hogy pályázzon a Győr és környékének a hulladék elszállítására. Ez a cég a későbbiekben, amikor ezt a koncessziós törvény előírta, hogy a hulladékgazdálkodást Magyarországon egy koncesszor szervezésében kell megvalósítani, ez beszerződött a MOHU alá, mondván, hogy ő ezt el tudja látni, hogy pályázattal vagy nem pályázattal, hogy a MOHU hogyan választotta ki az alvállalkozóit, nem tudom, de a mi győri hulladékgazdálkodási cégünk, ami ennek a társulásnak az eszközeit használja részben, mert egy része már elavult, egy részét a MOHU vette meg neki, tehát ez már egy kicsit bonyolultabb. A lényeg az, hogy ő dolgozik be a MOHU alá, szigorúan a MOHU elvárásai szerint. Most, ha néztétek a híreket, a MOHU-nak a 2025. évi eredménye több milliárd forintos mínusz. Jöttek a hírek a szigorításról, múlt héten, kedden vagy szerdán ki kellett tennünk a honlapra a lakossági tájékoztatót, hogy nem veheti át a hulladékudvar a gipszkartont. Pénteken jött egy következő e-mail, hogy a MOHU felfüggesztette az előző ukázt, és egyelőre további intézkedésig át lehet venni a gipszkartont. Magyarul nem a mi társulásunk, hanem a MOHU van döntési helyzetben, aki ma Magyarországon koncesszorként szervezi az összes hulladéknak a begyűjtését. Ő állapítja meg a feltételrendszereket, ő utasítja az alvállalkozóit, hogy mit hogyan és miként tehet, vagy hogyan kell tennie. Tehát én legjobb tudomásom szerint ekként tudom összefoglalni a mostani kialakult helyzetet. És ez a gipszkarton, ez csak egy része a történetnek, de ez most abszolút friss. Nem lehet bevinni a hulladékudvarba, beviteljük Győrbe 36 forint/kilóért, és mondom, péntek délután pedig jött hogy mégis lehet. Valószínűleg borzasztó sok felháborodás volt, és ennek kapcsán valamit kell csinálni. Magyarul azt gondolom a mondandómnak a rövid összefoglalója az, hogy ez a társulás semmilyen módon nincs döntéshelyzetben. Hangot tudunk adni a nemtetszésnek, de a koncessziós törvény, illetve hát a hulladékgazdálkodással

kapcsolatos koncessziós szerződés alapján alvállalkozó a GYHG is. Mi meg egy olyan társulásnak vagyunk a tagjai, aki ma már egyre kevesebb eszközt ad bérbe. Tudniillik annak idején a társulás vette a kukásautókat is, aminek a nagy része már le van selejtezve. Tavasszal volt egy átadóünnepség, amikor bemutatták a szupermodern új kukásautókat. Egyébként meg, de erről azt hiszem, hogy beszéltünk már ebben a körben is, a Nagy Csaba ügyvezető igazgatóval azt gondolom, hogy fénykorát éli maga a GYHG abban az értelemben, hogy nagyon jól sikerült stabilizálni a munkavállalói kört. Nyilván ennek a fizetések rendezése volt az alapja. Nagyon családias légkör alakult ki, tehát rengeteg olyan dolog változott, ami a jó közérzethez kell, meg a jó gazdálkodáshoz, és ezt a GYHG-nak az eredményei mutatják. Legalább ő nem mínuszos. Ez nem a MOHU-nak az eredménye. A MOHU országos szinten próbál rendet csinálni a hulladékgazdálkodás területén. Nem tudom hány száz autót szereztek be, hogy az eredményt mi hogyan módosítja, de én azt is elfogadom, hogy nem lehet roncsautókkal szolgáltatást nyújtani?

Kiss Zoltán képviselő úr: Én azért azt gondolom, hogy alapvetően ők elvállaltak egy szolgáltatást. Szerintem ez nem korrekt dolog, hogy én kéthavonta bejelentem azt, hogy a szolgáltatás melyik részét mondom vissza, ami nekem nem nyereséges, és akkor téged meg kötelezlek arra, hogy ilyen meg olyan hulladékot, azt itt meg ott ennyi, meg annyiért add le. Tehát ez nagyon nem korrekt, és én mindenféleképpen azt várom tőled, meg tőletek, az összes polgármestertől, aki ebben bármilyen szinten részt vesz, hogy legyen szíves ezt a dolgot képviselje, mert ez nem csak nálunk probléma, ez mindenhol probléma lesz, és azért probléma, mert ez a hulladék előbb-utóbb az árokparton, az út szélén, meg mindenhol máshol a falu környékén fog megjelenni. Ad egy, ad kettő, ennek a problémának a felszámolása nem a MOHU feladata lesz onnantól kezdve, hanem az önkormányzatoké, amibe neked pénzt, energiát kell investálni. És ha mi nem hallatjuk a hangunkat, meg nem szólunk, meg nem beszélünk senkivel, akkor ezt szépen lenyomják a torkunkon, és akkor szépen ezzel nem fogunk tudni mit kezdeni. És ez egy nagyon nem korrekt dolog, hogy vállaltam egy szerződésben valamit, és akkor én félévente, ahogy épp gondolom, ezt a szerződést módosítom, és ha sokan reklamálnak, akkor meg két nap múlva visszavonom. Tehát ez egy nem átgondolt és nem egy működő történet.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Sajnos már évek óta probléma, hogy kikerül a szemét a külterületekre és sok százezer forint is lehet az elvitetése.

Rácz Róbert polgármester úr: A MOHU megjelenése óta probléma gyakorlatilag.

Van-e még kérdés? Én annyival egészíteném ki a kiküldött határozati javaslatot az itt elmondottak alapján, hogy ha elfogadjátok, hogy egyben felhívja a képviselő-testület a polgármester figyelmét, hogy minden fórumon jelezze a kialakult MOHU-s helyzet tarthatatlanságát. Kérdés van-e a kiegészítéshez, előterjesztéshez?

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rácz Róbert polgármester úr: Kérem, hogy aki az írásos előterjesztést, a szóbeli kiegészítéssel el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

37/2026. (VI.22.) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

az önkormányzat által is alapított társulások működéséről
szóló beszámolót

elfogadja,

egyben kéri a Polgármestert, hogy minden érintett fórumon jelezze a hulladékudvarok kapcsán kialakult helyzet tarthatatlanságát.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

6.) Szociális rendelet módosítása

Előadó: Rácz Róbert polgármester

Rácz Róbert polgármester úr: A 6. napirendi pont: szociális rendeletünk módosítása. A viszonylag alacsonyan tartott limitösszegeink miatt több ember kiszorult különböző ellátásokból, amit évek óta kapott, kiesett öt-tíz forint vagy éppenséggel egy-kétszáz forintok miatt. Tehát függetlenül attól, hogy feltételezzük, hogy kormányzati szinten előbb vagy utóbb

a 28.500 forinthez hozzá fognak nyúlni, úgy éreztük, hogy nem tudjuk megvárni, míg ez megtörténik, ezért most letettünk egy javaslatot a képviselő-testület elé, hogy úgy módosítsuk ezeket a limiteket - még a 28500 forintnak a figyelembe vételével -, hogy akit úgy érzünk és évek óta megkapta ezt a kiegészítő támogatást, legyen lakhatási vagy gyógyszer, ne lehetetlenítsük el, hanem valamilyen módon tudjuk továbbra is adni ezeket a juttatásokat. Ha érdeemben hozzányúlnak a 28500 forinthez, akkor még mindig meglesz a lehetőségünk, hogy annak figyelembe vételével hozzáigazítsuk a mi rendeletünket majd akkor. Tehát ezek a számok, ezek a rendeletmódosítási elképzelések, amiket javaslatként láttok, ezen gondolatok miatt születtek. Kérdése van-e valakinek. Itt egy kérdőjelet tettünk az ötvenezer forintos temetési segélynél. Ugye idáig negyvenezer forintot adtunk. Van-e kérdés a javaslattal kapcsolatosan?

Nekem akkor az a kérdésem, hogy az ötvenezer jó-e a temetési támogatásra a 4. § (2) bekezdéshez, vagy esetleg emeljünk rajta? Én az ötvenezret úgy mondom, hogy a helyben szokásos temetési költség tíz százaléka a segélyünk, és így jön ki, hogy az ötszázezer forintra emelnénk a helyben szokásos legolcsóbb temetési költséget. Most ez 450000 forint, annak a 10%-a jár annak, aki egyébként az egy főre jutó jövedelme alapján belefér a támogatásba. Tehát most az a kérdés, hogy 50000 vagy ennél nagyobb összeget állapítsunk meg.

Szuchy Péter képviselő úr: Én javaslom, hogy menjünk följebb. Egyébként amellett, hogy maga ez az egész rendelet módosul fölfele húzva, egyrészt nem félek attól, hogy a 28500-nak sokszorososa lesz hamarosan. Másrészt amellett, hogy ismert, hogy egyik oldalon a megtakarítás híve vagyok, de szociális, valós szociális rászorultsági alapon ha valaki rászorul, akkor azt segítsük.

Kiss Zoltán képviselő úr: Én pont ezen gondolkoztam, hogy hány embert érint? Tehát, hogy aki nagyjából ezen a jövedelemszinten van. Nem csak a temetés, hanem aki a 28500 forint per fő környékén van?

Rácz Róbert polgármester úr: Hát ez a 28500 forint sok mindenhez kötődik. Szóval én nem tudok rá választ mondani, mert itt a temetési segélytől a gyógyszersegélyig, a lakhatási támogatások ez mind-mind ide tartozik. Hát negyven-ötven ember elvileg összejöhet.

Kiss Zoltán képviselő úr: Akkor kicsit másként kérdezem hogy hány ilyen temetési segélyt adtunk ki mondjuk az elmúlt két évben? Ha ötről beszélünk, akkor ezt az összeget nyugodtan föl lehet emelni, mert az akinek kell, annak tényleg szüksége van rá, más meg nem fogja igénybe venni.

Rác Róbert polgármester úr: Pár kérelem volt csak. Akkor hatszázezer, tehát hatvanezer lenne a támogatás az elfogadható?

Kiss Zoltán képviselő úr: Igen.

Inotai Zoltánné képviselő asszony: Jó. A többi tervezetben javasolt módosítás elfogadható?

Rác Róbert polgármester úr: Minden támogatásnál megemeltük az összeghatárokat. Akkor tudunk-e szavazni az előterjesztett rendeletről azzal, hogy a temetési támogatásnál a helyben szokásos legolcsóbb temetési költséget hatszázezer forintban állapítanánk meg.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rác Róbert polgármester úr: Kérem, hogy aki az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítéssel el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal megalkotja:

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2026. (VI.23.) önkormányzati rendeletét
a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló
3/2015. (II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról

7.) Zátokerti ingatlanok egyszerűsített kivonásával kapcsolatos döntés

Előadó: Rác Róbert polgármester

Rác Róbert polgármester úr: Talán találkozotok, vagy bizonyára találkozotok vele. A zátkertek ma Magyarországon alapvetően termőföld kategóriába sorolt ingatlanok, aminek az értékesítése egy nagyon speciális, a polgári törvénykönyv logikájától teljesen eltérő módon történhet. Ki kell függeszteni és rájelenkezhet bárki. Tehát az a szabad üzletkötés, amikor én, vagy a Jóska meg a Pista megegyezik, hogy vedd meg te, mert sokat itt voltál segíteni, az nem történik meg, mert ha a szomszéd azt mondja, hogy ennyit én is fizetek érte, akkor a szomszédé lesz az ingatlan. Rengeteg konfliktust szült ez a technikai megoldás, hogy ilyen zátkerti ingatlanokat is a földtörvény értékesítési szabályai alá vont a jogszabály. Ezért még az előző kormány '25 nyarán, hozott egy rendelkezést, hogy a képviselő-testület döntése alapján fel

lehet szabadítani ezeket az ingatlanokat. Tehát tudunk egy olyan rendeletet alkotni, ami után a zátkerti részeknek az értékesítése egy normál polgárjogi megállapodás keretében megtörténhet és nem a földforgalmi törvényben foglalt sokkal szigorúbb eljárási rend szerint. Erre van igény a Börcsöt érintő szőlős zártkertben, úgyhogy azt javasoljuk a képviselő-testületnek, hogy a vonatkozó jogi rendelkezést hozza meg, és teremtsünk olyan helyzetet, aminek a végén ezek a zátkerti ingatlanok nem a földtörvény, hanem egy normál polgárjogi megállapodás alapján cserélhetnek gazdát. Van-e kérdése vagy jegyző asszony, van-e kiegészítenivaló?

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: A lényege tényleg az, hogy ezeknek az ingatlanoknak még régen a funkciójuk tényleg kert volt, most már ezek többségében elvesztették a kert funkciót, és sokan életvitelszerűen ott laknak, vagy hétvégi háznak használják, de már nem kertet művelnek, ezért is van lehetőség ezt most így hozzáigazítani úgymond a tényleges funkcióhoz.

Rác Róbert polgármester úr: A lényeg az lett, hogy művelés alól kivett terület lesz és így kikerülne a földtörvény hatálya alól. Kérdés van-e?

Szuchy Péter képviselő úr: Hány ilyen zátkerti ingatlan van egyébként, ami Börcshöz tartozik?

Rác Róbert polgármester úr: kb. ötven.

Szuchy Péter képviselő úr: És ez mind ott van kint?

Rác Róbert polgármester úr: Igen. Tehát máshol nincsen.

Szuchy Péter képviselő úr: Egyébként ez a jelen eljárásban hogy működik, mi a folyamat? Csak tényleg érdekel.

Rác Róbert polgármester úr: Tehát a földforgalmi törvény úgy szabályozza, hogy elővásárlási rangsorokat állapít meg a törvény hatálya alá tartozó ingatlanok értékesítésére. Ha én megegyezek veled, hogy megveszem a zátkerti ingatlanodat, akkor kifüggesztjük a szerződést, rögzítjük, hogy te helyben lakó vagy, de megelőz a rangsorban az ottani szomszéd, és ha ő azt mondja, hogy nem a Robié lesz, hanem ennyiért én is megveszem, akkor a törvény erejénél fogva nem az enyém lesz, hanem az övé.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Bárki tehet rá egy elfogadó nyilatkozatot a jogszabályhely megjelölésével, ami azt tartalmazza, miért ő az elővásárlásra jogosult. Ezt a szerződést az ingatlan fekvése szerinti önkormányzatnál ki kell függeszteni. Ha valaki rájelentkezik, behozza az elfogadó nyilatkozatot, mi ezt át vesszük. Majd ha letelt a kifüggesztési határidő, beküldjük a földhivatalba, és akkor a földhivatal fogja azt mondani, kivel jön létre a szerződés.

Szuchy Péter képviselő úr: Nincs lehetősége az első vevőnek emelni tétet?

Rácz Róbert polgármester úr: Nincs.

Szuchy Péter képviselő úr: Tehát, te akkor kötelező vagy annyiért eladni.

Rácz Róbert polgármester úr: Kötelező, meg se kérdezik az első ajánlattévőt. A törvény erejénél fogva, ha én jognyilatkozatot tettem, mint rájelentkező, hogy ennyit én is megadok és rögzítem, hogy előrébb vagyok a rangsorban, akkor az enyém lesz. Tehát nem születik új szerződés, hanem a földhivatal ezzel nyilatkozattal belépteti a vevő helyére a Jóska helyett a Pistát.

Rácz Róbert polgármester úr: Kérem, hogy aki az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítéssel el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal megalkotja:

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

8/2026 (VI.23.) önkormányzati rendeletét

a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról

8.) Kormányhivatal, működésre vonatkozó javaslatainak megtárgyalása

Előadó: dr. Dukkon Eszter jegyző

8.1. dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Az egyik már okafogyottá vált, csak nem volt testületi ülésünk azóta, ezért most terjesztettük elő. Kettő rendeletünk a honlapra késve került fel.

Szuchy Péter képviselő úr: A kormányhivatal vizsgálódik? Tehát nézik ezt folyamatosan?

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Igen, nekik ez a feladatuk. Folyamatosan a jegyzőkönyveink alapján, a rendeleteink alapján nézik, hogy törvényesen működünk-e - ahogy a nevükben is benne van - törvényességi felügyeletet látnak el.

Amikor kiderült, azonnal feltettük, tehát már ennek eleget tettünk. A kolléganő nyugdíba vonulása és az új kolléganő érkezésekor történt ez a mulasztás, ennyi volt az oka, véletlenül elmaradt a sok más átadandó feladat miatt. De ezt átbeszéltük az új kolléganővel, prioritás lesz

mindig a jegyzőkönyvek és rendeletek publikálása, úgyhogy határidőben eleget fogunk tenni a kötelezettségünknek.

Kiss Zoltán képviselő úr: Mennyi időnk van arra, hogy egy jegyzőkönyvet elkészítsünk és feltegyünk?

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Tizenöt napunk van rá, ami nagyon kevés, mire leírja a kolléganő, ezután én és polgármester úr is átnézi, alárjuk, minden anyagot be kell szkennelni, beküldeni.

Rácz Róbert polgármester úr felolvassa a kiküldött határozati javaslatot.

Rácz Róbert polgármester úr: Kérem, hogy aki az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítéssel el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

38/2026. (VI.22.) képviselő - testületi határozat:

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1080-1/2026. számú működésre vonatkozó javaslatát megismerte és tudomásul vette azzal, hogy a felhívásban foglaltaknak megfelelően utasítja a jegyzőt, hogy a képviselő-testületi ülésekről készült jegyzőkönyveknek és az elfogadott önkormányzati rendeleteknek az önkormányzat honlapján történő maradéktalan közzétételéről a jogszabályoknak megfelelően gondoskodjon.

Felelős: dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

8.2. Rácz Róbert polgármester úr: A másodiknál arról van szó, hogy született két döntés két különböző képviselő-testületi ülésen, ezek ingatlanértékesítésre vonatkoztak. Ahogyan azt

mondtam, hogy én tartózkodni kívánok a szavazásról, a rendszer pedig azt kívánja, hogy jelentsem be, hogy érintett vagyok, és határozattal állapítsa meg a képviselő-testület, hogy nem szavazhatok.

(Rácz Róbert Polgármester úr felolvassa a határozati javaslatot.)

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Igen, ezt bejelentette Polgármester úr, csak külön döntés is kell, külön határozatba kell foglalni. Dönthet úgy is a testület, hogy nem zárja ki a szavazásból az érintettet, most legyen szó akár polgármesterről, akár a képviselő-testület valamelyik tagjáról.

Rácz Róbert polgármester úr: Az előbb felolvastam egy határozati javaslatot, aminek a lényege, hogy felülvizsgáljuk a két határozatot, amit úgy hoztunk meg, hogy nem volt külön döntés a személyes érintettségről, csak a képviselő-testület tudomásul vette. Aki ezzel egyetért, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2026. (VI.22.) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1155-1/2026. számú működésre vonatkozó javaslatát megismerte és tudomásul vette, egyúttal kinyilvánítja, hogy a jövőben a személyes érintettséggel érintett döntéshozatal során a jogszabályok maradéktalan betartásával jár el.

Fentiek alapján egyúttal dönt a 17/2026. (II.23.) számú és a 30/2026. (IV.27.) számú képviselő-testületi határozatok felülvizsgálatáról.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

Rácz Róbert polgármester úr: Akkor átadom a szót jegyző asszonynak a döntések felülvizsgálata kapcsán.

8.3. dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Volt két ügy. Az egyik a 17/2026-os határozattal elfogadott 098/4-es ingatlanból kialakuló 9100 négyzetméter nagyságú legelő területének értékesítése az értébecslő által megállapított 2 millió 180 ezer forint értéken. A képviselő-testület hozzájárult és felhatalmazta az alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására és az ezzel kapcsolatos egyéb nyilatkozatok megtételére. Ezt a döntést kellene felülvizsgálni, és ennek tükrében egy új döntést hozni, hogy hatályában fenntartja ezt a testület, módosítja, vagy visszavonja.

Rácz Róbert polgármester úr: Időközben a beadott telekalakítási kérelmünket elutasította a földhivatal, arra való hivatkozással, hogy a rendezési tervben tizenkettő méteres szabályozási szélesség van egyértelműen rögzítve, itt meg tizennégy méter jött ki, tehát szélesebb lett az út. Most a földmérővel csináltatunk egy olyat, ami 12 méter és megfelel a rendezési tervnek.

Tehát a javaslatom, hogy a 094/8 helyrajzi szám alatti ingatlan értékesítésére hozott 17/2026-os döntést vonja vissza a testület. Egyben szeretném jelezni személyes érintettségemet az ügyben és kérem a képviselő-testületet, hogy vegyék tudomásul a bejelentést.

Kérem a képviselő-testületet, hogy döntsék a személyes érintettség megállapításáról. Aki ezzel egyetért, szíveskedjék kézfeltartással jelezni.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2026. (VI.22.) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Rácz Róbert polgármester urat – személyes érintettségére tekintettel – a 17/2026. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat felülvizsgálatával kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

Rácz Róbert polgármester úr: Kéri, hogy aki az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítéssel el tudja fogadni, miszerint a 17/2026. (II.23.) számú képviselő-testületi határozat visszavonásra kerüljön, az kézfeltartással jelezze. Én nem veszek részt a szavazásban.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 6 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2026. (VI.22.) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a 17/2026. (II.23.) számú képviselő-testületi határozatát felülvizsgálta és azt visszavonja.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

8.4. dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Van még egy ügy, szintén ingatlanértékesítés, a Börcs 041/37-es hrsz volt az érintett ingatlan.

Rácz Róbert polgármester úr: Ezen előterjesztés előtt szeretném emlékeztetni a képviselő társaimat, hogy a 2026. évi költségvetési rendeletünk megalkotása során a bevételeink közé beterveztünk 10.000.000,- Ft ingatlanértékesítésből származó bevételt. Tettük ezt annak érdekében, hogy a rendkívül szűkösre sikerült költségvetésünkben egy minimális mozgásteret biztosítsunk a folyamatban lévő nagy beruházásunk minőségi befejezéséhez. A költségvetés tárgyalásakor több ingatlan értékesítése is szóba került – többek között a tárgyi ingatlan is – ám időközben ezek egy része különböző okok miatt lekerült a napirendről.

Született egy döntés, hogy a Börcsi 041/37 helyrajzi szám alatti szántó ingatlant eladja a képviselő-testület Rácz Kristóf Márton nevű jelentkezőnek. Erről az ingatlanról annyit kell tudni, hogy ahogy megyünk ki Abda fele az autópálya előtt közvetlenül autópálya mellett létezik ez a két és fél hektáros terület. Ez gyakorlatilag nem közelíthető meg máson keresztül, csak a tulajdonomban lévő szántó ingatlanról. Ennek alapvetően az az oka, hogy nem ér ki az

abdai felüljáróig, csak nagyjából a kettő közötti félútig, illetve, az útról térképen elvileg megközelíthető, de a felüljáróról ott nem lehet lemenni, tehát mindenképpen csak egy másik szántón keresztül lehet bemenni.

Bejelentem személyes érintettségemet az ügyben, ezért kérem a kizárásomat a szavazásból. Aki ezzel egyetért, az szíveskedjen kézfeltartással ezt jelezni.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2026. (VI.22) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

Rácz Róbert polgármester urat – személyes érintettségére tekintettel – a 30/2026. (IV.27.) számú képviselő-testületi határozat felülvizsgálatával kapcsolatos döntéshozatalból kizárja.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

Rácz Róbert polgármester úr: Javaslatot teszek arra, hogy a korábban meghozott döntését a képviselő-testület tartsa fenn, tehát az értékesítést továbbra is támogassa, mivel nem történt semmi olyan körülmény, ami indokolná az esetleges módosítást. Szóval aki egyetért azzal, hogy a korábbi döntést változatlanul fenntartsuk, az szíveskedjék kézfeltartással jelezni. Ebben a szavazásban sem veszek részt.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 6 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

43/2026. (VI.22) képviselő - testületi határozat:

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

a 30/2026. (IV.27.) számú képviselő-testületi határozatát felülvizsgálta és azt hatályában fenntartja.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

9.) Dízsírhely kijelölése

Előadó: Rácz Róbert polgármester

Rácz Róbert polgármester úr: A közelmúltban megkeresett Kovács Dezső közeli hozzátartozója azzal, hogy a tábornok úr mindenképpen a szülőfalujának a temetőjében szeretne nyugodni. Kérdezték, hogy milyen módon lehetne dízsírhelyet a tábornok úrnak előkészíteni. Látva a rendeletet, elvileg nincsen akadály, gyakorlatilag a képviselő-testület döntésétől függ a rendeletünk alapján is, hogy kinek és hogyan adunk dízsírhelyet. A dízsírhely ugyan nincs kimondva, de elvileg az összes díszpolgárunknak van lehetősége ingyenes sírhely juttatásra, másik oldalról én most azt mondom, hogy tegye mérlegre a képviselő-testület is, és ha lehet, akkor támogatólag álljon hozzá ehhez a dízsírhely kéréshez. Néztünk egy olyan helyet, ami nem foglalna betervezett parcellákból helyet. A ravatalozó mellett lenne három-négy dízsírhelyre elvileg lehetőség, nyilván ebből egyet ő foglalna el. De hogy ki az a Kovács Dezső? Határórként lett tábornok. Az utolsó beosztása a magyar Határőrség országos parancsnokhelyettese volt, rendészeti parancsnok helyettese és vezérőrnagyi rangban szerelt le és ment nyugdíjba. Gyakorlatilag az ő idejében történt a határőrség rendőrséghez történő integrálása. Ő akkor volt a rendészeti vezetője, tehát gyakorlatilag a szakmai rész javarésze általa történt levezénylésre. Tehát nem egy elhunyt emberről van szó, hanem egy jövőbeni gesztusról.

Én mindenképpen javaslom a képviselő-testület felé, hogy ezt a kérést akceptáljuk.

Kiss Zoltán képviselő úr: Miben különbözik egy dízsírhely egy nem dízsírhelytől?

Rácz Róbert polgármester úr: Alapvetően a sírhely egy örökös sírhely, tehát nem jár le 25 év múlva, és ingyenes juttatást jelent.

Kiss Zoltán képviselő úr: Hol vannak ezek kijelölve?

RÁCZ RÓBERT polgármester úr: Ahogy szemben állsz a ravatalozóval, bal oldalon mögötte. Ezek mind egyszemélyes sírhelyek, tehát a 210x90 centisek. Oda lehetne temetkezni, ha lesz ilyen igény a továbbiakban.

RÁCZ RÓBERT polgármester úr: Van-e kérdés ezzel kapcsolatosan? Egy rendeletmódosításunk lenne itt, mert valamiért a dízsírhely nagysága 1,5mx0,9m-ként szerepel a rendeletünkben, ezt módosítanánk a normal sírhelynagyságra, tehát 2,1mx0,9m-re.

DR. DUKKON ESZTER jegyző asszony: Illetve, hogy a dízsírhelyre tettünk még egy annyi kiegészítést a rendeletbe, ha már így aktuális lett, hogy a rátemetésnél, közvetlen egyenes ági rokont lehet rátemetni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

RÁCZ RÓBERT polgármester úr: Tehát a rendeletmódosításról szavaznánk először. Aki az írásos előterjesztés szerint a rendeletervezetet el tudja fogadni, kérem kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal megalkotja

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

9/2026. (VI.23.) önkormányzati rendeletét

a temetőkről és a temetkezésről szóló 3/2013. (III.26.) önkormányzati rendelete módosításáról

RÁCZ RÓBERT polgármester úr: Most pedig a dízsírhely kijelölésről döntenénk. Aki az írásos előterjesztés szerint a határozattervezetet el tudja fogadni, kérem kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

44/2026. (VI.22.) képviselő—testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

dönt arról, hogy a börcsi születésű, országos határőrparancsnok-helyettesként szolgált Kovács Dezső vezérőrnagy eltemetése céljából – elismerve a hazáért tett

áldozatos szolgálatát - a Börcsi Köztemető V. parcella A sora 1. számú sírhelyét díszsírhelyként jelöli ki és az érintett számára térítésmentesen örök temetkezési helyként adományozza.

Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a sírhelyek nyilvántartó könyvében/elektronikus rendszerében a díszsírhellyé nyilvánítás tényének, valamint azon személyek nevének, lakcímének feltüntetéséről, akik a díszsírhely gondozására kötelesek.

Felelős: Rác Róbert polgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

10.) Civil Ház elnevezése

Előadó: Rác Róbert polgármester

Rác Róbert polgármester úr: Írásban megkaptátok az előterjesztést. Én azt gondolom, hogy egy nagy és régóta fennálló adósságot törlesztene a képviselő-testület azzal, ha településünk neves szülöttéről más módon is megemlékeznénk. Tehát a javaslat lényege, hogy a lassan átadásra kerülő, felújított, bővített civil házat a település neves szülöttéről, Varga Béláról neveznénk el. A javaslat szerint Varga Béla Közösségi és Civil Ház néven futna tovább a döntésünktől, de gyakorlatilag nyilván onnantól, amikor hivatalosan is meg lenne az átadó. Akkor tudnánk egy táblát ezzel kapcsolatosan felszentelni. Azt gondolom, hogy egy nagyon korrekt mindent feltáró előterjesztés született.

Kérdés van-e a kiegészítéshez, vagy a kiküldött előterjesztéshez?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Rác Róbert polgármester úr: Kérem, hogy aki az írásos előterjesztést a szóbeli kiegészítéssel el tudja fogadni, kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2026. (VI.22.) képviselő-testületi határozat
Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a Börcs, Erzsébet tér 3. szám alatti, 188 helyrajzi számon nyilvántartott önkormányzati tulajdonú, közösségi tér funkciót ellátó épület hivatalos elnevezését az alábbiak szerint állapítja meg:

Varga Béla Közösségi és Civil Ház

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az új elnevezésről a lakosságot a helyben szokásos módon (hirdetőtábla, honlap, közösségi média) tájékoztassa, valamint gondoskodjon az épületen intézményi névtábla elhelyezéséről.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az elnevezésnek a szükséges nyilvántartásokon történő átvezetéséről.

Felelős: Ráczy Róbert polgármester
dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

11.)Börcsi Értéktár Bizottságról döntés

Előadó: Ráczy Róbert polgármester

Ráczy Róbert polgármester úr: Az előzményekről annyit, hogy 2013-ban már egyszer nekiveselkedtünk de most szeretnénk újraalakítani a települési értékbizottságot, mégpedig az előterjesztés szerint. Nem tudom, hogy van-e valakinek kérdése a leírt anyaggal kapcsolatosan. Van-e kérdése valakinek az előterjesztéshez?

Ha nincs, szavazásra bocsátom, hogy aki az előterjesztett határozati javaslattal egyetért akként, hogy elnök Ivánkovits Zsolt Istvánné, a tagok Sándorné Giczi Klára és Nagy András lenne, valamint az szmsz-szel is egyetért, szíveskedjék kézfeltartással jelezni.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2026. (VI.22.) képviselő—testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

megerősítve a 42/2013. (IX.23.). számú határozatában megfogalmazott szándékát,

1./ a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján a Börcsi Értéktár létrehozásának céljával 2026. július 01. napi hatállyal megalakítja a Börcsi Értéktár Bizottságot, melyről jelen határozat megküldésével tájékoztatásra kerül a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Értéktár Bizottság.

2./ A Börcsi Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát az 1. számú melléklet szerint határozza meg.

3./ **A Börcsi Értéktár Bizottság elnökének megbízza:**

- **Ivánkovits Zsolt Istvánnét**, a Börcs Fejlesztéséért díj birtokosát,

a Börcsi Értéktár Bizottság tagjainak megbízza:

- **Sándorné Giczi Klárát**, a Börcsi Faluszépítő és Kulturális Egyesület elnökét
- **Nagy András** börcsi lakost.

Felelős: Rácz Róbert polgármester
dr. Dukkon Eszter jegyző
Határidő: azonnal

12.) Egyéb aktuális ügyek

Előadó: Rácz Róbert polgármester

12/1. Rácz Róbert polgármester úr: IKSZT épületnél nem tudom valaki járt-e arra ma? Elkezdtuk a favágást, remélem holnap befejezzük. A fenyőt kivágtuk és ez a nagy fa lesz még látványosan visszavágva, de ahhoz kosaras kocsit szükségeltetik. Mindenképpen kellett valamit csinálnunk. Borzasztó világ van fönt a csatorna körül, meg rá is ér a tetőre. Tehát mindenképpen most az építés kapcsán egy rendrakásra volt szükség. Haladgatunk az építéssel, én azt gondolom, hogy nagyjából terv szerint, talán egy kicsi késéssel, de azért működünk. Az épület előtt lévő zöldet is mindenképpen rendezni kell, tehát a lentieket is, nem csak a fentieket. Sajnos kicsit elhanyagolt állapot van most, főleg az építkezés miatt is. Holnap ezen túlleszünk, mondom, mostanra tudott a vállalkozó, kosaras autót ígérni.

12/2. Rácz Róbert polgármester úr: SZM bálról pár szót, ugye itt az IKSZT felújítás miatt lekerült a foci pályára. Egy nagyon jó hangulatú bált sikerült rendezni viszonylag, azért örültem volna, ha nagyobb érdeklődés van az SZM bál után. Ugyan a matekot nem tudom, de szerintem jól sikerült. Rengeteg tombola felajánlás volt, sok tombolavásárlás volt, úgyhogy összességében úgy gondolom, hogy jó volt.

12/3. Rácz Róbert polgármester úr: Az óvodai vizesblokkal haladunk. Július 21-én fog nyitni az óvoda. Mindenképpen az a cél, hogy teljesen rendbe legyünk addigra. Jelenleg nem is látok akadályt.

12/4. Rácz Róbert polgármester úr: Július hó 3-án és 5-én akkor, ahogy már korábban is mondtam, most annyi konkrétum, hogy huszonkét fővel jönnek a galambfalvi vendégek jelen állás szerint. A futballsportkörnek lesznek a vendégei.

12/5. Rácz Róbert polgármester úr: Július hó 25-28.-án a lengyel vendégek jönnek. Itt nagyjából összeállt a program, ami annyit jelent, hogy szombati érkezés, egy mosonmagyaróvári fürdés, vasárnap egy falu körbenézés, délután sportrendezvényen vannak. És hétfőn csinálnánk egy szigetközi kört Dunakilitin és Dunaszigeten. Egy csónakáztatás, aranymosás és a Szigetköz bemutatása lenne a program. 27-én a tűzoltók látják őket vendégül vacsorára.

12/6. Rácz Róbert polgármester úr: Következő az augusztus 14-17, ez lenne a lengyelországi kirándulásunk. Még két-három hely volna, nagyjából negyvenöt főig tudjuk feltölteni a listát.

12/7. Rácz Róbert polgármester úr: Nyári diákmunkával kapcsolatos információt szeretnék megosztani, vagy lehet, hogy már találkoztatok vele. Lehet pályázni 16 és 25 év közötti, tanulói jogviszonyban lévő fiataloknak diákmunkára napi hat órás elfoglaltsággal. 242100 forint havi

bruttó fizetést kapnak 6 órára a diákok. Technikailag, ha valaki kérdezi tőletek, annyit lehet mondani, hogy első körben mindenképpen jöjjenek be ide érdeklődni, hogy mi a szándékuk. Utána elkerülhetetlenül a munkaügyi központba kell bemenniük és regisztráltatni magukat. Egy hónapnál többet nem tudnak egy-egy gyereknek ígérni. Korábbi évek gyakorlata, tapasztalata alapján elég nagy volt az érdeklődés, most is várjuk, hogy legyen. Az előzetes egyeztetések alapján a hölgyek nagyobbik részét Klára tudja foglalkoztatni a különböző tábor és egyéb programoknál, a fiúk, ha jelentkeznek, akkor ők a mi rendszerünkben, tehát a parkfenntartás rendszerében szintén foglalkoztathatóak lesznek. Egyet kértem a kolleganőimtől is, hogy azt hangsúlyozzuk, hogy ezért a pénzért joggal várjuk el bármelyik fiataltól, hogy érdemi munkát végezzen.

12/8. Rácz Róbert polgármester úr: Beírtam a hulladékudvari helyzetet. Szerintem beszéltünk róla. Nem akarom megnyitni újra a történetet.

12/9. Rácz Róbert polgármester úr: Pár dolog volt a felvetésekben. Zoltán felvetette az útpadka, vasúti sorompó, játszóterek állapotát.

Nyilván tudjuk mi is jelezni a KPM-nek, de minden pénteken délelőtt a KPM-nek a műszaki felmérő autója végigjárja a falut, a délelőtt folyamán jön, a temetőnél, megfordul és látja a padkát.

12/10. Rácz Róbert polgármester úr: A vasúti átjáró az a vasúté, tehát a vasúti szerelvényeknek vagy a sorompók közötti résznek a felújítása vagy rendben tartása az a vasúté, tehát ahhoz a KPM nem tud nyúlni. Nyilván nem lehet akadálya, hogy egy levelet írjunk, de elvileg látják. A sorompóval kapcsolatban annyit, hogy a maga a rendszer vagy rendszerirányító sokkal előbb lát problémát, mint bárki azt tudná jelenteni, mert abban a pillanatban, amint a sorompó üzemelésével bármilyen gond van, ő kap egy visszajelzést, tehát még azt se kell megvárni, hogy az első vonatnak a mozdonyvezetője rátelefonáljon, hogy gond van, mert a rendszert leállítja és a kontrollrendszer pedig rögtön jelzi, hogy hol van hiba. Ha jól tudom Komáromban van a műszaki ügyelet a fénysorompók javítására. Ha valakinek, akkor a vasútnak borzasztóan szükséges, hogy minél előbb orvosolja a bajt, mert nem az a baj, hogy mi nem tudunk átmenni, hanem öt kilométer/órával engedi a vonatokat, tehát megfogja rendesen a forgalmukat, a menetrendszerűséget teljesen felborítja.

Kiss Zoltán képviselő úr: Alapvetően az érdekel, hogy ez egy visszatérő probléma. Tehát hogy nézzük meg, hogy akkor itt naponta közlekedik két-háromszáz ember Győrbe, oda meg vissza

és hogy van egy ilyen rendszer, ami egyébként nem biztonságos. Mi is szeretnénk tudni, hogy milyen célok vannak. Van-e valamilyen elképzelésük, hogy lehetne megoldani, javítani?

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Meg tudjuk kérdezni.

12/11. Rácz Róbert polgármester úr: A játszótérek állapotával kapcsolatosan. Mind a két játszóterünkön vannak problémák. A Terike is kezdeményezett egy dolgot, kaptunk is rá ajánlatot, kivitelezésre. Konkrétan a dolog úgy áll, hogy a Terike a nagy játszótérnek a csúszdáját szeretne volna felújítani, és a szakvéleményben azt kaptuk meg, hogy nem vállalja a kivitelező a felújítást, mondván, hogy általa ismeretlen műszaki elemek maradnának bent, úgyhogy egy teljesen új csúszdát javasolt 2.800.000 forintért.

Illetve kértünk ajánlatot a kis játszótérnek a kerítés felújítására, ami 1.700.000 forintba került volna. Jelenlegi anyagi helyzetünket figyelembe véve mind a kettőt levettük a napirendi pontról, mármint a kivitelezést. A kis játszótér kerítésének az anyagát mintegy 420.000 forintért megrendeltük, amikor július elejére megérkezik, ott majd szeretnénk szervezni egy közösségi összefogással való felújítást. Azt gondolom, hogy az egymillió-héthez, -nyolchoz képest töredéki áron, sokkal kisebb áron meg tudjuk csinálni.

Azért a játszótérrel, hogy jó hírt is mondjak, elvileg is, meg gyakorlatilag is közeledünk ahhoz, hogy a Leaderen belül pályázatot lehet beadni. Én most úgy tervezem, hogy a rendelkezésre álló leaderes lehetőséget teljes egészében a játszótér felújításra, többek között erre a csúszda újjáépítésére használnánk fel, amennyiben egyetért vele a képviselő-testület. Nem tudom, hogy van-e kérdés még a szavazás előtt, mert akkor erről viszont szavaznánk, hogy a Leaderes pályázatunkat a játszótér, a nagy játszótér felújítására fordítanánk.

Aki egyetért azzal, hogy pályázzunk a Leader programban játszótéri eszközök beszerzésére, az kézfeltartással jelezze.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2026. (VI.22.) képviselő—testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

dönt arról, hogy a Leader program keretében a ***Pannónia Kincse településeinek megújítása*** című, ***KAP-RD57-072-2-26 kódszámú*** pályázati felhívásra pályázatot kíván benyújtani játszótéri eszközök beszerzésére a **Börcs, 135/23 hrsz alatti játszórre.**

A pályázat benyújtásához 5% önerő szükséges, melyet az Önkormányzat a költségvetésében biztosít.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázati anyag összeállítására és a pályázat benyújtására.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

12/12. Rácz Róbert polgármester úr: A Versenyképes Járások Program keretében A *Versenyképes Járások Program Kamera Rendszer Fejlesztése* tárgyában korábban már döntöttek az érintett települések a konzorciumi együttműködésről. Ekkor Rábapatona Község Önkormányzata kapott felhatalmazást a közbeszerzési eljárás lefolytatására. Most érkezett az eljárás abba a szakaszba, hogy elinduljon a közbeszerzés, de ezt megelőzően szükséges döntést hoznia az érintett önkormányzatok képviselő-testületeinek az ügyben kötendő *Együttműködési megállapodás* és az annak mellékletét képező *Eseti közbeszerzési szabályzat* elfogadásáról. Megismerhették mindkét dokumentum tervezetét, mely csatolásra került.

Börcs Község Önkormányzatának képviselő - testülete 7 igen szavazattal, 0 tartózkodással, 0 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2026. (VI.22.) képviselő—testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a **Versenyképes Járások Program keretében „Térfigyelő Kamera Rendszer fejlesztés”** című 4034995695 azonosítószámú projekt kapcsán a közbeszerzési eljárás megindítása érdekében a határozat mellékletét képező

1. *Együtműködési megállapodást elfogadja, egyúttal*
2. *az Együtműködési megállapodás mellékletét képező Eseti közbeszerzési szabályzatot jóváhagyja,*

ezzel felhatalmazza Rábapatonai Község Önkormányzatát a közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Felhatalmazza a polgármestert az Együtműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

Határidő: azonnal

12/13. Kiss Zoltán képviselő úr: Nekem még az Ikrényi út, ami mindenképpen egy fontos téma lenne, tehát ott valamiféle előrelépést kellene elkövetnünk.

Rácz Róbert polgármester úr: A tulajdoni jogoknak a rendezése lenne az első, elsősorban a túloldalon vagyunk borzasztóan meglöve, de ott húsz-harminc méterrel elcsúszott a térképi állapothoz a valós állapot. Egy egri cégnek a tulajdonában van az a rét is. Tehát a tulajdonjogot kellene első körben rendezni, meg hát mindenképpen ez abszolút egyértelmű, hogy pályázatos történet lenne.

Kiss Zoltán képviselő úr: Ez a lényeg, hogy amíg a tulajdonjog nincs rendezve, addig nem lehet pályázni sem.

Rácz Róbert polgármester úr: Hát én azt gondolom, hogy legeslegelőször ott a túloldalon kellene, hogy egyáltalán mit tudunk kezdeni, hogy létezik-e még a cég, mert tulajdoni lapon látszódik ennek a cégnek a tulajdonlása. Odáig még nem jutottunk, hogy megkeressük őket, de mivel nem gondolom, hogy célszerű lenne a Rábcáig megcsinálni az aszfaltot, és az az ötven-hatvan-hetven méter, ami a Rábca túloldalán van, ami nem börcsi önkormányzati tulajdon, nem börcsi közigazgatási terület, azt nem szabadna kihagyni. Mindenképpen van ez ügyben adósságunk. Azt gondolom, hogy jegyző asszony is megerősítheti.

Kiss Zoltán képviselő úr: Ezen kívül kinek vagy hány tulajdonosa van annak a területnek?

Rác Róbert polgármester úr: Öt-hat tulajdonos van ezen az oldalon. Az egyik a Király Gábor, a másikkak meg a testvérei lesznek.

Kiss Zoltán képviselő úr: És akkor mi a megoldásnak a menete?

Rác Róbert polgármester úr: Hát én azt gondolom, hogy első körben a túloldalt kell megnézni, ahol elérhetetlen tulajdonos van, mert akkor inkább legyen murvás az a negyven, ötven méter. És nyilván, ha megvan a tulajdonjog rendezés, akkor terveztetés és pályázatra várás.

Kiss Zoltán képviselő úr: De akkor ha ők a tulajdonosok, akkor őket meg kell keresni, és tőlük meg kell vásárolni?

Rác Róbert polgármester úr: Nem. Elvileg van egy használati egyezség, egy szóbeli egyezség, aminek a lényege, hogy ez a tíz hektár egyharmad-egyharmad-egyharmadban a két Király testvér meg az Önkormányzat tulajdonában van. Létezik egy olyan megosztási vázrajz, ahol már az út rá van rajzolva, az a kísérő öt - hat méter, hogy az egyenleg meglegyen, tehát mindenki annyit használjon, amekkora része van. Ezt a vázrajzot kellene folytatni a túloldali dologgal. Nincs átvezetve, tehát ide is kell egy megállapodás a tulajdonosok között. A túloldallal nem tudtunk érdemben előrelépni. Legrosszabb esetben elengedjük.

Kiss Zoltán képviselő úr: Neki tudunk ennek futni ésszerű határidőkön belül, tehát hogy mozduljon el a történet? Hátha lesz a jövőben bármi olyan támogatás, ami utakat érintő.

Rác Róbert polgármester úr: Én azt gondolom, hogy mindenképpen, meg talán úgy is fogalmazhatok, hogy az egyik legsürgetőbb és legfontosabb dolog lenne.

12/14. Kiss Zoltán képviselő úr: A Szeretetházastörténet szintén nem alakul.

Rác Róbert polgármester úr: Szeretetházzal kapcsolatban kétféle bontom a dolgot. A száraz ágakat minden további nélkül levágják, ha ideér az ember. A másik fára azt mondja, hogy papírja van, megvizsgáltatták, hogy nem balesetveszélyes. A fényképeket, amiket küldtél, az meg ugye nyilván egy házfelújítás során jönne szóba.

Kiss Zoltán képviselő úr: Nem azt kértem, hogy kettő perc alatt újítsák fel az egészséget, hanem azt, hogy ez az ő tulajdonuk, azt tartsák rendbe. Tehát azért ez nem normális, hogy összeborult filagóré van az udvarban, nyakig érő gaz van, néha levágják, néha nem. Én ezeket a fényőket is veszélyesnek tartom. Egyébként akármit mondasz, nem való oda negyven méteres fényő, tehát hogy egyszerűen ezek túlnőtték ezt a dolgot. Egész addig beszélgethetünk róla, míg jön

egy vihar. Ezt már többször elmondtam, ráborítja, nem csak az én szüleim házára, hanem a villanyvezetésekre is, aztán három napig nem lesz villany a faluban. Tehát most beszélgethetünk erről, de alapvetően ők a gazdái. Tartsák rendben. Le van szakadva annak az épületnek az eleje már tíz éve. A tető be fog szakadni két év múlva, azért küldtem fotót.

12/15. Kiss Zoltán képviselő úr: Továbbá a járdák állapota is szintén sarkalatos pont. Tényleg többen jelezték, hogy egyszerűen már sok helyen annyira rossz, hogy nem lehet a babakocsit tolni, a kisgyerek nem tud rajta biciklizni, problémás. Ezt is ki kellene vizsgálni.

Rácz Róbert polgármester úr: Azt gondolom, hogy a következő évi költségvetésbe nyilván nem látunk. Ha úgy alakul, akkor mérlegre lehet tenni. El kell dönteni, hogy szakaszos felújításba vágunk bele, tehát mindenhol öt-tíz métereket vagy négy métereket kivágatunk. Nyilván ezt nem tudjuk megcsinálni házilag, mert erre kapacitás meg gépi eszköz sincsen. Tehát egyik mód az, hogy neki állunk és akkor egy utcában új járdát csinálunk, vagy kivagdadjuk, kijelölgetjük azokat, amit úgy ítélünk meg, hogy rosszak. De ez idei költségvetésben nincs rá keret. Ha nagyon rossz egy pár méteres szakasz, ami borzasztóra sürgős, azt nem mondom, hogy nem tudunk rá forrást gyűjteni.

Kiss Zoltán képviselő úr: Ezeket fel kéne mérni, hogy akkor melyik az, ami nagyon problémás. Tehát most mennyi az, amivel azonnal foglalkozni kellene?

Rácz Róbert polgármester úr: Ha látsz olyat, vagy felhívják a figyelmedet, ami nagyon rossz, akkor beszéljünk róla Zoli, és akkor azt direktben megnézzük. Írjátok meg, hogy melyik utca, házsám előtt van.

12/16. Kiss Zoltán képviselő úr: Én még két témát írtam föl, egyik a fogathajtó versenynek az elmaradása. Ez mondjuk nem pozitív. Tehát, hogy tényleg az utolsó pillanatban visszamondott dolog volt. Olyan visszhangokat hallottam, hogy azért sok ember nem örült az biztos. Nem volt jó döntés.

Rácz Róbert polgármester úr: Zoli, a fogathajtó részét egyértelműen a Takács Attila tudja szervezni, kényszeríteni nem tudjuk, de én is sajnálom, mert nagyon jól sikerült rendezvények voltak éveken keresztül. Viszont nem akarja nevét adni hozzá, hogy így fejeződjön be, hogy lenullázódott a dolog.

Kiss Zoltán képviselő úr: Értem, csak akkor ezt kicsit valahogy előbb kellett volna.

Sándorné Giczi Klára képviselő asszony: Igen, ezt előbb kellett volna. Ez nagyon szerencsétlenül jött ki, nagyon kellemetlen volt a vásárosok felé is kommunikálni, akik nyilván már olyan termékekkel készültek, amik itt eladhatóak. Ha egy hónappal vagy másfél hónappal ezelőtt mondjuk szólnak, akkor még az embernek van ideje arra, hogy hozzágondoljon egy olyan dolgot vásárban, amiért mondjuk lejönnek az emberek, de másfél héttel előtte már én nem tudtam mit csinálni.

12/17. Kiss Zoltán képviselő úr: A másik témám az egészségnap, amiről szintén ezt hallottam, hogy sajnos nem volt olyan nagy sikere. Nem tudom, hogy mi volt az oka, talán a dátum. Sok rendezvény, esemény van ilyenkor.

Rácz Róbert polgármester úr: Nem voltak sokan. Nem tudom az okát megmondani. Biztos, hogy bent van az időpont is. Nagyon keservesen jöttek össze június 6-án. Nem tudom, mi lett volna a jobb dátum egyébként, de nyilvánvaló, ilyenkor azért sok mindentől függ. Függ, attól is aki jön. Elsősorban az egészségügyi szolgáltatókra gondolva, azoknak az időbeosztásától, de tényleg valamit kell csinálni. Azt írtuk az összefoglalóban, hogy picit újra kell gondolni, hogy hova tegyük. Borzasztóan széthúztuk a rendezvényt. Tehát az, hogy a tűzoltók száz méterre voltak a fő helyszíntől, meg más főzők is, valahogy el kellene érni, hogy kisebb helyen legyenek az emberek. Ha már egyszer X emberrel számolunk, az legalább érezze jobban magát azáltal, hogy többen vagyunk.

Sándorné Giczi Klára képviselő asszony: Én azt egyébként bocsánat, szakmai szemmel javasolnám, hogyha persze megfogadjátok, hogy a Facebookon való kommunikáció nem jó, tehát nagyon silány, nem fogja meg az embereket amit látnak. Szerintem a rendezvény programjába is lehetne tenni olyan dolgokat, amik nem minden évben ugyanazok, mert nyilván, hogy mondjuk három évig érdekes egy légvár, de lehet, hogy negyedik éven már nem lenne érdekes.

Domonkosné Kovács Ilona képviselő asszony: Át kell beszélni őket. Maga, hogyha azt veszed, az egészségszűrések délelőtt konkrétan tele voltak. Minden szűrővizsgálaton végig voltak, nem volt üresjárat, tehát azok mentek. Úgymond a körítés, tehát a családinap része, illetve a többi részén kell valahogyan még alakítani, fejleszteni, átgondolni, mert maga az egészségszűréseket viszont szerették.

Rácz Róbert polgármester úr: Száz ember vagy nyolcvan ember, aki sorba szűrette magát, az oké. De az csak egy réteget vonz.

12/18. Szuchy Péter képviselő úr: Nekem két témám van, az egyik hogy az Ötvenyre vezető úton a táblák nagyon ferdén állnak, illetve nagyon sokat el is takar a növényzet.

12/19. Szuchy Péter képviselő úr: És akkor a másik az viszont az SZMSZ-ünk. Nem az önkormányzati törvényre akarok hivatkozni. Nyilván a mostani SZMSZ-ünk megfelel az önkormányzati törvény minimumának. Feltételezem. Kötelező, megcsináltuk. De vannak olyan dolgok szerintem, amik életszerűek. Életszerű lehet szerintem azon túl, hogy itt ülünk, akár egy hibrid ülés is. Egy olyan, amikor mondjuk a világ másik feléről be lehetne csatlakozni egy ülésbe, és annak a becsatlakozásnak az azonosításához nem tudom mi szükséges. Most miért ne lehetne egy önkormányzatnak is egy ilyenje? Kérdés, hogy ehhez kell-e mondjuk valamilyen azonosítás, hogy ez az ember az, vagy éppen valamilyen lehetőséget biztosítani neki arra, hogy elektronikusan leadja a szavazatát, vagy ott is elég a kamerának jelentkezni, hogy akkor én igen. Aztán én azt gondolom, hogy az SZMSZ-ünk nem válaszol arra, hogy milyen hozzáférése lehet egy képviselőnek bizonyos anyagokhoz. A honlapunkon sajnos nem találtam.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Az Önkormányzat oldalán fent van a dokumentumok között találod a rendeleteket, jegyzőkönyveket. Válaszolva a másik kérdésedre, több törvény szabályozza a nyilvános adatok körét, amit a lakosság is megismerhet. A képviselőkre ezen kívül az Möt. határozza meg, mely adatok ismerhetőek meg, ami eltérhet a lakosság által megismerhető adatoktól, szélesebb körű. pl. feladatokat teljesítéséhez szükséges iratokba betekinthez a képviselő. Vannak olyan adatok, amelyek a lakosság számára nem hozzáférhetőek, nem nyilvánosak, de a képviselők megismerhetik, például a zárt ülés előterjesztése, bizonyos szerződések tartalma. De vannak korlátok is, jellemzően a személyes adatok nem megismerhetőek, csak a szükséges mértékben.

Szuchy Péter képviselő úr: Volt egy másik felvetésem, amit én hibridnek hívtam. Szerintem annak lenne mindenképp előnye. Nyilván nem az a cél, hogy mindenki otthonról jelentkezzen be egy jelre, hanem ahogy az élet engedi.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Az Möt. jelenleg nem ad felhatalmazást ilyen szabályozásra.

12/20. Szuchy Péter képviselő úr: Amit én magamnak még felírtam ezzel kapcsolatosan, hogy szerintem a lakosság részvétele gyenge. Nyilván ez mindenhol így van. Az kéne, hogy üljön itt valaki, és elmondja a település problémáját, mert azt gondolja, hogy ez egy képviselő-testület

előtt hatékonyabb, mint hogy megkeresi Zolit vagy engem. Egyébként hozzáteszem, szerintem is így van.

Rácz Róbert polgármester úr: Törvényi kötelezettségünk van, hogy közmeghallgatást évente egyszer tartsunk, az ülések pedig nyilvánosak, bárki részt vehet.

Szuchy Péter képviselő úr: Egyébként én azt gondolom, hogy amíg máshol jól működnek, itt miért ne működne jól? Most sorolok példákat. Amikor van egy téma, és az egy lakossági kérdőívvel kimegy. Van egy téma, ami egy elektronikus véleményezéssel kimegy akár egy Facebook oldalon, van egy téma, ami mondjuk akár közösségi tervezést igényel. Én ilyenekre gondolok. Vagy akár valamilyen fórumokat rendezve is vagy, hogy szervezünk egy civil kerekasztalt. Ahhoz, hogy az információ beérjen hozzánk, arra rengeteg eszköz lenne.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Ezzel az a baj, hogy az emberek csak amiatt jönnek be, ami őket konkrétan érdeklí, akinek személyesen konkrét gondja van. És ez nem csak itt, ez a többi településen is így van.

Szuchy Péter képviselő úr: Itt hozom be azt a pontot, amikor azt mondom, hogy szerintem nem jó a kommunikációnk sem, és hogy egyáltalán a képviselő-testület azon túl, hogy kirak egy-egy anyagot, egy kész anyagot a honlapra, ahol egyébként senki nem fogja keresni, szerintem ez egy törvényi kötelezettség, és nem más. De ha egyszer leszabályoznánk azt mondjuk, hogy egy facebookot ki kezelheti, és ott mit kommunikálhat, vagy éppen egy bármilyen közösségi média felületre mi kerülhet ki, és azt ki szabályozza, azt ki rakhatja ki, amikor egy picit önmagunkat promotáljuk, hogy emberek, dolgozunk a településért, mert egyébként fogalma nincs senkinek, hogy milyen pozitívum történik a településen.

12/21. Szuchy Péter képviselő úr: És még egy dolgot írtam fel igazából. Én teljesítménymérésnek hívtam ezt. Nyilván évente egyszer értékeljük is az önkormányzatot, hogy működik-e a képviselő-testület, de valahogy hiányoznak, hogy mennyi idő alatt intéződnék el az ügyek. Valami lassan, valami gyorsabban, hogy mennyi határozat valósult meg, meg ilyenek. Ezekre nyilván nektek van statisztikátok, de lehet mást is érdekelne.

dr. Dukkon Eszter jegyző asszony: Ilyen statisztika nincs. Nem lehet ezeket az ügyeket időre mérni, hogy x időn belül mennyi határozatot hoztunk. Sokszor mediálunk, közvetítünk problémás ügyekben, ezek nem mérhetőek. A kommunikáción lehet javítani, ebben egyetértünk.

Szuchy Péter képviselő úr: Jó, köszönöm. Az a cél, hogy jobb legyen itt élni. Igen, egy picit majdnem ahhoz tudnám hasonlítani, mikor nekem itt élőként nagy örömet bír okozni, amikor este meg bírok fürdeni normális nyomásban. Tehát érzitek, hogy egy picit maga az, hogy adjunk a lakosságnak több információt, azt fogalmazzuk meg jól, hiszen egy csomó jó dolog történik egy ilyen kis faluban is.

A víz kapcsán a mi szintünkön én azt gondolom, hogy lehet, hogy el kell jutni arra, arra a döntésre, hogy, egy kicsi stoppot tartani annak, hogy ne legyen több nyeles telek.

Rácz Róbert polgármester úr: Ugye most a Szigetközbe vízkorlátozást vezettek be. Nálunk még nincs. Nem azért, mert minden rendben lenne, mert nincsen minden rendben. A Szigetközbe borzasztó drasztikus volt a lakossági létszám gyarapodás.

Kiss Zoltán képviselő úr: De beszélgettünk róla egyszer, és kértem, hogy a Pannon-víztől meg a szolgáltatóktól tudjuk meg, hogy amúgy ez a rendszer hány főre lett tervezve.

Rácz Róbert polgármester úr: Én azt gondolom, hogy ezzel az információval sokra nem mennénk. Mindenki tudja, hogy jóval kevesebbre van tervezve. A győri vízfogyasztás harminc-negyven százalékkal túl van terhelve. Alapvetően Győr környéki betelepülések miatt. A lényeg az, hogy én azt szeretném tudni, hogy ő mikorra és hogyan látja a kivezető utat. A versenyképes járások programban több százmillió forintot szavaztunk meg arra, hogy a Győr környékén megjelenő víz és szennyvíz problémáknak a tervezési munkái legyenek ott, hogyha egyszer lesz rá pénz, akkor azt kell jelenteni, hogy ezt kell megvalósítani Abda, Börcs, Ikrény vonatkozásában. Tehát nekem ez fontosabb lenne, mint az, hogy mennyi, mekkorára lett tervezve, és most mennyien vagyunk.

Kiss Zoltán képviselő úr: Csak arra is le kell gondolni, hogy azért azok, akik itt laknak, annak az életminőségét nem ronthatod a végtelenségig. Tehát hogyha most azt mondjuk, hogy már reggel 7-kor meg délután 6-kor nem jön a víz, hát akkor hogy akarsz még ideköltöztetni kétszáz embert?

Szuchy Péter képviselő úr: Én ebben egyetértek Zoli, csak a másik oldallal, amihez viszont hozzá tudnánk, gondolom én előbb-utóbb valamilyen szinten nyúlni, hogy azt mondjuk az újnak, hogy nagyon sajnáljuk, de nem megy egy rákötés vagy nyeles telek. Mert ilyeneket, ha engedünk, akkor, anélkül, hogy nincsen eladó telek, lesznek megoldások és húsz-harminc százalékkal még dobnak rá a mostani rossz helyzetre.

RÁCZ RÓBERT polgármester úr további kérdés, hozzászólás hiányában a képviselő-testületi tagok közreműködését megköszönve az ülést 22 óra 05 perckor bezárja.

k. m. f.

 dr. Dukkon Eszter jegyző		 RÁCZ RÓBERT polgármester
---	--	---

1. napirend

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

A tavalyi évünk is nagyon mozgalmas, dolgos volt. Szerveztünk, lebonyolítottunk, segítettünk, ill. volt ahol vendégek lehettünk.

Január 11-én a szociális tűzifa kiosztásában tevékenykedő önkénteseket láttuk el étellel, teával, forralt borral.

Február első napján egy nagyon jó hangulatú, batyus farsangi bulin elengedtük a tavalyi évet, és felkészültünk léleken, erőben, jó kedvvel az előttünk álló évre.

Február 4-én került sor alapszervezetünk tisztség választó és zárszámadó közgyűlésére.

A Győr-Moson -Sopron Vármegyei Vöröskereszttől adományba kaptunk tartós élelmiszert, instant levest, édességet, üdítő italt. 34 rászoruló családhoz, egyedülállóhoz

juttattuk el a kapott finomságokat. Hálásan köszönjük!

Március 24-én volt az idei első véradásunk. A véradásokról Horváth Anikó véradás szervező fog beszámolni.

Április 12-én a Föld világnapja tiszteletére 3 fővel vettünk részt településünkön a szemétygyűjtésben. Stipi-stopi, alapon a börcsi Szőlőbe vezető utat és a kis töltést tisztítottuk meg a rengeteg kidobált, sok helyen felhalmozott szeméttől.

Május 1-4 között a VK. tagok kirándulni voltak Makkoshotykán és környékén. Köszönet a helyi vendéglátóinknak és szállásadóinknak a kedves fogadtatásért és vendéglátásért.

Május 9-én a Vármegyei Vöröskereszt jóvoltából élelmiszert gyűjthettünk a győri Fehérvári úti Aldiban. Köszönet a lehetőségért! 35 rászoruló család, vagy egyedülálló részesült a gyűjtött adományból.

Május 10-én a Győr- Moson-Sopron Vármegyei Vöröskereszt, a Dunakiliti Vöröskereszt Alapszervezet és a Dunakiliti Önkormányzat által szervezett majálisra kapott alapszervezetünk meghívást. 4 fővel tettünk eleget a szíves meghívásnak, ahol nagy szeretettel fogadtak bennünket. Kerekasztal beszélgetés során a megjelent vöröskeresztesek megosztották egymással gondolataikat, problémáikat, illetve sok jó ötletet is kaphattunk. Ennek a kerekasztal beszélgetés apropóján a folytatásra Győrszemerén került sor, ahol Gyurósné Kati és Horváth Anikó vett részt egy véradásszervezői képzésen. Köszönjük a meghívást és a szíves vendéglátást!

Május 24-én Tatabányán rendezték a Humanitárius Települések találkozóját. Az Önkormányzat és alapszervezetünk sikeres és hatékony együtt működéséért harmadik alkalommal kaptuk meg a Humanitárius település megtisztelő címet. A tavalyelőtt kapott márványtábla az IKSZT falán, a tavaly kapott két tábla pedig a falu elején és végén levő helységnév táblánál hirdeti a rangos elismerést. A tavaly kapott dicsőség öt évre szól. Köszönet az Önkormányzatnak és Horváth Anikónak, akik beadták a nyertes pályázatot!

Ezen a napon még volt a szívünknek egy nagyon kedves meghívás tagtársunk Nyikos Viki részéről. Osztozhattunk Viki és Marci boldogságában, akik ezen a napon tartották az esküvőjüket. Sok boldogságot kívánunk!

Május 28-án került sor a Vöröskereszt és a Vörös Félhold 146 éves világnapjára. A rendezvény a győri Komédiás Étteremben volt, ahol Lakó Lajosné, egyesületünk elnöke a Vöröskeresztért érdemrend ezüstfokozatát vehette át. Szeretettel gratuláltunk az elismerésért !

Május 30-án a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Vöröskereszt székházában került sor a küldött gyűlésre, ahol megtörténtek a tisztújítások. Alapszervezetünk nagy öröme Horváth Anikót területi vezetőnek, megyei küldöttnek választották. Csepi László is delegált lett. Farkas Katát területi ifjúsági elnöknek választották. Szívből gratulálunk, kitartást, kreativitást és sok sikert kívánunk a munkájukhoz!

Dékányné Bettinek pedig köszönjük a választásokkal kapcsolatos áldozatos, türelmes munkáját!

Június elsején a Hősök Napi megemlékezésen alapszervezetünk is fejet hajtott az első és második világháborúban elesett börcsi hősi halottak emlékművénél, és elhelyeztük tiszteletünk jeléül szervezetünk koszorúját.

A tavalyi évben három tagtársunkhoz beköszöntött a gólya, három kislánynak örülhettünk. Kétszeres nagyika lett Nyikosné Csapó Tünde. Dékány Imréné és Kozmáné Szabó Erika pedig első gyönyörű kis unokájuknak örülhettek. Szívből gratulálunk! Nőjenek nagyra a kislányok!

Augusztusban a Suli Start program keretében egy rászoruló család iskola kezdetét könnyítette meg a vármegyei Vöröskereszt adománya. Köszönjük!

Augusztus 23-án jelen voltunk a börcsi szőlőben felújított kereszt megszentelésénél.

Szeptember 13-án került sor az Idősek Napi rendezvényre. Finom ünnepi ebéddel vártuk településünk 70 év feletti lakóit. Köszönjük a délutánon fellépő, színes műsort adó szereplőknek a közreműködést. Szervezetünk néptáncossal szórakoztatta a vendégeket. Tagtársainknak nagyon köszönjük a befektetett energiát, és a finom süteményeket. Csányi Patriknak is köszönjük a sok- sok éve szolgáltatott zenét. A meghívott idősök nagyon jól érezték magukat, és nagyon örültek a tombolán nyert ajándékoknak, hiszen mindenki kapott valami csekélységet.

Szeptember 19.-én alapszervezetünkben hat fő részt vett az Egyetemi Csarnokban az Országos Elsősegélynyújtó verseny megnyitó ünnepségének előkészítésében, majd az esti regisztrációnál. Ugyanakkor eleget tettünk a Vármegyeiek kérésének, közel 10 kg süteménnyel járultunk hozzá a vendégek fogadásához.

Díszítettük a helyszínt, fogadtuk az ide beérkező versenyzőket és felkészítőiket. Egy nagyon színvonalas megnyitó ünnepség közreműködői voltunk.

Másnap kora reggeltől csapatkísérőként, valamint a helyszíneken működtünk közre, valamit kísértük a városnézésre a csoportokat kísérő tanárokat. Győr megtelt étellel, 20 izgalmas helyszínen szimuláltak a szervezők különböző baleseteket, szituációkat, vagy éppen megismerhették az érdeklődők a rendőrség, a polgárőrség munkáját. Rendkívül izgalmas és fárasztó nap volt, este a záróünnepségen szorítottunk az általunk kísért csapatoknak, bízva, hogy jó helyezést értek el. Meghatódva néztük a fiatalok örömtáncát, s nagyon örültünk a Vöröskeresztes vezetők által adott kézfogásnak és a kapott virágnak és ajándéknak. A helyszínen rendet tettünk, elpakoltuk a sok segítővel együtt a több száz

széket, visszabontottuk a dekorációt. Késő estére már nyoma sem volt, hogy ott rendezvény volt. Fáradtan, de büszkén tértünk haza, nagyon örültünk, hogy a részesei lehettünk ennek a két napnak.

A következő hétvége sem volt eseménymentes, hiszen a BERE-vel karöltve rendeztük meg az Egészség és Családi napot. A Sportkört támogattuk a régóta ígért ablakfóliával a bírói öltözőben, valamint felkerültek a Klubszobába az új függönyök is, amelyeket mi varratunk.

A Vármegyei Vöröskereszt is közreműködője volt a napnak, elsősegély és újraélesztés témában várta az érdeklődőket Csákiné Klári a helyszínen. De a Dunakilitin kipróbált Bemer matracos bemutató is része volt a napnak, de volt masszőr, bőrgyógyász, Acces Bars kezelés és még sok minden más. Természetesen a tagságunk idén is készült többféle egészséges étellel, zöldségekkel, amellyel az érdeklődőket kínáltuk.

A gyerekeknek ugrálóvár, s rendkívül sokféle kreatív dolog, amely lekötötte a figyelmüket.

A mozgalmas szeptember után októberben a Tökös napon a vendégek ellátásáról gondoskodtunk, illetve s lebonyolításban is többen segítettek közülünk.

Az ősszel elkészültek az új pólóink, valamint aki kért, az kaphatott új kötényt is.

Novemberben lehetőséget kaptunk, hogy a Magyar Vöröskereszt és az Élelmiszerbank által közösen szervezett élelmiszergyűjtő akcióban részt vehessünk. Körülbelül 300 kg élelmiszert oszthattunk ki december hónapban a rászorulóknak és a nagycsaládosoknak, valamint a faluban élő idős egyedülálló személyek között.

Részt vettünk még a Mikulásfutáson, ki sétált, ki futott, aki futott, valamint a teáztatás és a zsíros kenyér kenése is részben a mi feladatunk volt.

A Falukarácsony és a véradás most egy hét különbséggel zajlott, ez részben könnyebbség volt, de a december sem volt egyszerű az élelmiszerek kihordásával, a Falu fenyőünnepén való részvétellel, illetve a december 23.-i véradással.

A karácsonyi öreglegény főzés két főre redukálódott, Gyányi Laciék most is, ahogy egész évben minden hétvégén, elláttak ebéddel egy fogyatékkal élő egyedülálló személyt, illetve több alkalommal vittünk egy másik szintén egyedül élő lakótársunknak meleg ételt.

Az évvégét a tűzoltóknál egy koccintással zárhattuk, mivel meghívást kaptunk egy náluk hagyományos, de minden évben más helyszínen tartott évbúcsúztató koccintásra, amelynek 2025-ben a börcsi ÖTE volt a házigazdája.

Tartalmas, mozgalmas év volt ez is.

Taglétszámunk nem növekedett, de szerencsére nem is csökkent. Reméljük, hogy 2026-os évben üdvözölhetünk majd új tagot vagy tagokat is közöttünk, hiszen ez az év is eseménydúsnak látszik.

Köszönjük a vezetőség nevében az egész éves kitaró, áldozatos önkéntes munkát minden egyesületi tagnak, önkéntesnek, a támogató hozzáállást az önkormányzatnak, de a Vármegyei szervezetnek is!

Véradások 2025-ben

Az elmúlt évekhez hasonlóan 2025-ben is 3 alkalommal teheték meg a segítő szándékúak, hogy vért adjanak Börcsön. Először márciusban, majd augusztusban és zárásként decemberben.

A három eseményen összesen 195 véradó jelent meg, melyből 175 sikeres véradás született.

Mint minden évben most igyekeztünk egyedivé tenni a véradás hangulatát és az azt követő vendéglátást. Márciusban, „parasztosra” vettük az eseményt a díszlettel és ruhákkal. A „zabalapon” szerepelt röfi csemege, koca-mellső pecsenye, kotkoda lépő, epilált csirke hónalj pirítva, melyek a kemencében készültek. Szomjoltásra választhattak komlólét, felmosó vödörlét vagy éppen tüskelöttyöt. 61-en jöttek, hogy segíthessenek melyből 57 sikeres véradás született.

Augusztusban a piknikek hangulatát próbáltuk felidézni. Szezonális virágokkal az asztalokra, karkosarak kockás konyharuhával pléd. Uzsonnára rántotthúsos szendvicset kínáltunk limonádéval, szörppel, illetve sörrel-borral. 64 regisztrációból 59 véradás valósult meg.

Nagy kihívás elé állított az év utolsó véradása, mivel Szenteste előtt egy nappal december 23.-ára esett. Tartottunk tőle, hogy már sokan ünnepi lázban égnek, és sokan ilyenkor a konyhában szorgoskodnak, kevés donort szólít meg ez az időpont. Ennek ellenére sokan gondolták, hogy az ünnepek alatt is szükség van a segítségre. 70 jószándékú véradóból 59-en tudtak segíteni a rászorulókon. Virslivel, teával, forralt borral és süteményekkel láttuk vendégül a résztvevőket. A Vármegyei Vöröskereszt mákos illetve diós bejglivel hálálta meg a jótettet, az OVSZ-től pedig szaloncukrot kaptak. A szerencsésebbek a karácsonyfa alá a tombolán nyert ajándékot is betehették.

2026-ban is várjuk régi és remélhetőleg sok új véradóinkat!

Börcs, 2026. június 13.

Lakó Lajosné s.k.
elnök

Gyurósné Gósi Katalin s.k.
titkár

HATÁROZAT TERVEZET

..../2026. (.....) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a *Vöröskereszt* helyi tagszervezetének 2025. évi
tevékenységéről szóló *beszámolóját*

elfogadja,

és egyben köszönetét fejezi ki áldozatos munkájukért,
amelyhez további sikereket és jó egészséget kíván.

Felelős: Rác Róbert polgármester

Határidő: azonnal

2. napirend

Előterjesztés

Beszámoló a börcsi Sportkör 2025-2026 évadjáról

Tisztelt Polgármester Úr, Jegyző Asszony és Képviselő-testület!

Mint Börcs KSE elnöke, a vezetőség nevében szeretnék egy kis tájékoztatást adni a labdarúgó szakosztályunk működéséről, eredményeiről, közeljövő feladatairól és a pénzügyi helyzetéről.

Működésről:

Nagyon büszke vagyok rá és nagy eredménynek tartom, hogy tavaly ősszel a bajnokság indulásakor 10 csapatot tudtunk nevezni. 3 felnőtt és 7 utánpótlás csapatot.

Ennyi csapatot működtetve remélem, hogy minden börcsi fiatal vagy idősebb mozogni, sportolni vágyó megtalálja helyét valamelyik csapatunkban. Majdnem minden csapatunknak szakképzett edzője van. Utánpótlás csapat edzői általában az első csapat játékosai. Nagyon fontos számunkra az edzőképzés és az utánpótlás nevelés.

Eredményekről:

Első felnőtt csapatunk

Vármegye II. keleti csoport

Játékos edző: Veres Milán

8 hely: M GY D V LG KG GK

24 9 5 10 54 60 -6 28 pont

Tavalyi bajnoki cím után egy kicsit csalódás a helyezésünk. Őszünk nem úgy sikerült ahogy terveztük.

Kezdődött a sportorvosi problémákkal ez végett

- kiestünk a Keglovich kupából
- pont levonás a bajnokságban
- sérülések

Bíztunk a tavaszban. Sajnos tavasszal is nagyon sok pontot hullajtottunk. Kicsit belefásultunk a bajnokságba. Egy nagy pozitívumunk azért lett. Mi játékosunk lett a csoport Gólkirálya Németh László személyében 27 góllal.

Második felnőtt csapatunk

Vármegye III. Kelet B csoport

Őszt becsülettel végig csináltuk, de tavaszra elfogytunk. Létszámhiány miatt visszaléptünk a tavaszi folytatástól, törölték az eredményeinket. Nagyon sajnáljuk, de nem volt más megoldás.

Harmadik felnőtt csapatunk Női csapat

Vármegye női kispálya

1 hely 27 18 4 5 79 29 +55 58pont

Megnyerték a bajnokságot, nagyon örülünk az eredményeiknek. Gólkirály is a mi csapatunkból lett Jakab Réka személyében 51 gól.

U21 utánpótlás csapat

Vármegye II. Keleti U21 csoport

Edző: Csordás Árpád

4. hely 22 12 7 3 82 34 +48 43pont

Gólkirály szintén a mi csapatunkból Halász Kristóf személyében 32 gól. Holtversenyben egy pannonhalmi játékosal.

Nagyon jó csapatot sikerült összekovácsolni. Tele U16-os fiatalokkal, reméljük jövőre érmes hely lesz.

U16-os utánpótlás csapat

Vármegye U16 Mosonmagyaróvár csoport

2 hely 20 16 0 4 87 -34 +53 48pont

Nagyon jó kis társaságot sikerült összehozni. Sokan közülük már az U21-es csapatunk felé kacsintgatnak, de ez az élet rendje. Az utánpótlás nevelés célja mindig a következő korosztályba lépés.

U14 utánpótlás csapat

U14 Győr Nyugat csoport

10. hely 20 3 1 16 41 135 -94 10 pont

Vékonyak voltunk ebben a korosztályban az életkorunk végett.

U13 utánpótlás csapat

Vármegye U13 Győr B csoport

16 10 1 5

Itt már nincs tabella. Ők már acélosabbak voltak, mint az előbbi csapat.

Bozsik program:

U11 U 9 U 7

Csapatonként:

4-4 Bozsik torna, ősszel és tavasszal

Időpont: vasárnap délelőtt vagy hétfő délután

Helyszín: Üstökös pálya

ovi foci, sulis foci, 3-3 alkalommal ősszel és tavasszal.

Idén szintén lesz focitábor.

Helyszín: Börcs sportpálya

Időpont: 07.13-17-ig

Napközis rendszer

Létszám: 29 fő + edzők

Utánpótlás csapatunk minden bajnoki mérkőzésen és Bozsik tornán részt vettek, ezt nagy eredménynek tartom.

Közeljövő feladatai:

9 csapatunk működésének biztosítása

Edzők és Játékosok megtartása

Az első csapatnál egy két három játékos igazolása és frissítés a versenyhelyzet végett.

Célunk minél messzebb eljutni a Keglovich kupában. Érmes hely a bajnokságban. Nagy hangsúlyt szeretnénk fektetni az utánpótlás nevelésre, hogy minél több fiatal játékost tudjunk kinevelni az első csapat számára.

Szakmai munka mellett nagyon fontos feladat a pályák és a környék rendbe tartása.

Szellőztetés

Műtrágyázás

Állandó öntözés

Fűnyírás

Nálunk ez mind társadalmi munkában történik.

Pénzügyi helyzet:

Felnőtt csapatink legfőbb támogatója az önkormányzat. Évi 1.000.000 Ft-tal. Amit nagyon köszönünk, reméljük folytatódik. Utánpótlás működtetése szempontjából nagyon fontos a TAO. Ebből tudjuk rendezni az edzők bérét, pólók, melegítők, labdák, hálók, kapuk, edzésekhöz segédeszközök, labdafogó háló vásárlását. Vállalkozásokkal támogatási szerződést kötünk, így jutunk egy kis anyagi segítséghez.

Pártolótagság folytatása 15.000Ft/fő/év kb. 60 tagot számlálunk. Hazai mérkőzések után baráti társaságok ételeket, italokat ajánlanak fel a csapatépítés és a jó közösség érdekében.

Börcsi Sportkör életében vezető, játékos, szurkoló mindenki azért dolgozik, hogy minél élhetőbb és szebb legyen a környezetünk.

Börcs, 2026.06.16.

Tisztelettel:

Sinkó István
Börcs KSE elnöke

HATÁROZAT TERVEZET

.../2026.(.....) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a *Börcs Községi Sportegyesület 2025-2026. évadban végzett tevékenységéről, sporteredményeiről és terveiről* szóló tájékoztatót elfogadja és további sportsikereket kíván.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

Határidő: azonnal

3. uapireudi post
Fogorvosi beszámoló 2025

Immár 4 lezárt évet tudhatunk magunk mögött, egy-egy esetet kivéve a páciensek teljes megelégedésével.

Óriási szerepe van a fogászati szűrőréseknek, a rendszeres kontrollnak a daganatok korai felismerésében.

Az éves betegforgalmunk a tavalyihoz hasonlóan alakult, az óvodásokat és az iskolásokat (3-14 éves) mindkét félévben szűrtük. Továbbá egyre inkább megjelenik a 14-18 év közötti korosztály is a rendelésünkön.

Szerencsére elmondhatjuk, hogy a pácienseink nagy része a befejezett kezelés után is visszajár rendszeresen kontrollra és fogköeltávolításra. Ez számunkra visszaigazolást jelent arról, hogy értékelik a munkánkat és megbecsülik a törődést, tesznek azért, hogy a közösen elért eredmény hosszú távon fenntartható legyen. Hiszem, hogy azok a gyerekek, akik már negyedik éve járnak hozzánk egészen másként fognak viszonyulnia fogászati beavatkozásokhoz és a fogmosáshoz is, mint a rendszeres találkozások nélkül. Ezek a gyerekek, ha szüleiket kísérik el egy-egy beavatkozásra, magabiztosan, félelem nélkül osztják meg tapasztalataikat és biztatják a felnőtteket. Lassacskán egyre több családot ismerünk meg.

Nagy problémát jelent viszont, hogy a TB által részben támogatott fogszabályozás sajnos már nem elérhető, mivel Horváth Gabriella doktornő befejezi a munkáját. Utódlásra remény sincs, így a környéken élő fiatalok elveszítették a TB finanszírozott fogszabályozás lehetőségét.

Arra szeretném kérni a tisztelt képviselőtestületet, hogy ezt a problémát minél több fórumon szíveskedjenek felvetni.

Az adminisztrációs terheink egyre nőnek, ami a tényleges betegellátástól veszi el az időt. Ugyanakkor a finanszírozás nem teszi lehetővé két asszisztens alkalmazását.

Igyekszünk kihasználni maximálisan a heti 30 óra rendelési időt, de épp a fent említett problémák miatt a betegforgalmat nem tudjuk tovább növelni.

2025. 06. 01.-től 2026. 05. 31-ig – és 283 börcsi lakos jelent meg rendelésünkön. Ennél a 283 páciensnél összesen 706 kezelést végeztünk. Mindez azt mutatja, hogy nemcsak az aktuális problémával foglalkozunk, hanem arra törekszünk, hogy teljes egészében rehabilitáljuk a rágást és a szájüregi egészséget.

A tavalyi adatokkal összevetve az látszik, hogy közel azonos számú páciensnél (299/283), az előző évihez hasonló volt a kezelések száma (726/706), azaz hatékonyságunkat megtartottuk.

Számszerűsítve az elmúlt egy évben (2025. június 1- 2026. május 31.) a következő kezeléseket végeztük el:

fogkő-eltávolítás (állcsontonként)	285
szájhygiénés tanácsadás	295
barázdazárás	16
tejfog tömés	13
esztétikus tömés	14 gyerek, 248 felnőtt
gyökértömés	2 gyerek, 37 felnőtt
csapos fogfelépítés	15
híd	24
fogeltávolítás	4 gyerek, 112 felnőtt
kivehető fogpótlás	12
szakrendelésre utalás	53

A kivehető pótlások iránt, a 62 év felettiiek részére NEAK finanszírozott volta ellenére még mindig szerény a kereslet. Vagy az igény?

A számok is azt mutatják, hogy nagy gondot fordítunk a fogszuvasodás és a fogágybetegségek megelőzésére is. Akiknek komolyabb fogágybetegségük volt, a fogkőeltávolítás után egy specialistához mélytisztításra utaljuk. Ennek a kezelésnek és a rendszeres gondozásnak köszönhetően van esély az érintett fogak élettartamának meghosszabbítására. Ezt a kezelést egy megbízási szerződés alapján havi egy alkalommal, csütörtök délután a magánrendelés keretén belül Abdán tudják igénybe venni a rászoruló páciensek.

Ezen kívül már implantációra is van lehetőség az abdai rendelőben. Ezzel a lehetőséggel teljeskörűvé vált helyben a fogászati ellátás.

Reményeink szerint változás várható a finanszírozásban, ami lehetővé teszi majd az amortizáció problémájának megoldását.

Börcs, 2026. június 17.

Dr. Wolf Mária fogorvos

4. napirend
Előterjesztés
Vagyonrendeletek felülvizsgálata

Tisztelt Képviselő-testület!

Megállapításra került, hogy az önkormányzat vagyonáról két rendelet is rendelkezik, melyek tartalmazznak egymást átfedő rendelkezéseket. Az önkormányzat vagyonának értékesítésére, hasznosítására, a szolgáltatások ellátásának biztosítására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 21/2004. (XII.22.) önkormányzati rendelet, valamint az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/1996. (XII.19.) önkormányzati rendeletek. A párhuzamos jogalkotás megszüntetése érdekében javasolt ezen rendeletek felülvizsgálata és a témában egy rendelet megalkotása. Ennek kapcsán egy olyan rendelettervezet került kidolgozásra, melyben a versenyeztetés szabályai mellékleteként kerültek beépítésre, mivel nem indokolt annak normaszövegben való szerepeltetése.

Kérem, a T. Képviselő-testületet a rendelettervezet megtárgyalására és elfogadására.

Börcs, 2026. június 17.

dr. Dukkon Eszter s.k.
jegyző

RENDELETTERVEZET

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (.....) önkormányzati rendelete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól

[1] Jelen rendelet célja, hogy Börcs Község Önkormányzata vagyonának megóvása, hasznosítása és a település javára az átlátható és fenntartható vagyongazdálkodás rendjének megteremtése érdekében a vagyonelemekkel történő felelős gazdálkodás szabályait megállapítsa.

[2] Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18. § (1) bekezdésében és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés h) – j) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

1. A rendelet hatálya

1.§ Jelen rendelet hatálya kiterjed

- a) Börcs Község Önkormányzatának (a továbbiakban: önkormányzat) tulajdonában lévő ingó és ingatlan vagyonra, valamint vagyoni értékű jogokra (a továbbiakban: ingó és ingatlan vagyon);
- b) az önkormányzat tulajdonában lévő értékpapírokra, kárpótlási jegyekre, részvényekre, valamint az önkormányzatot gazdasági társaságokban megillető részesedésekre;
- c) az önkormányzatot és intézményeit megillető követelésekre, a polgármester általi forrásfelhasználásra.

2. Az önkormányzati vagyon csoportosítása

2.§ (1) Az önkormányzat vagyona törzsvagyonól és üzleti vagyonból áll.

(2) A közvetlenül kötelező önkormányzati feladat- és hatáskör ellátását vagy a közhatalom gyakorlását szolgáló vagyon az önkormányzat törzsvagyon.

(3) Börcs Község Önkormányzata törzsvagyon forgalomképeség szempontjából:

- a) forgalomképtelen törzsvagyon, amelynek részei:
 - aa) kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyon,
 - ab) nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyon,
- b) korlátozottan forgalomképes törzsvagyon.

3.§ (1) Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonának felsorolását jelen rendelet 1. *melléklete* tartalmazza.

(2) Az Önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonából nem minősít vagyonelemet nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak.

- (3) Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyonának felsorolását jelen rendelet 2. melléklete tartalmazza.
- (4) Forgalomképes minden önkormányzati vagyon, amely nem tartozik az (1)–(3) bekezdésekben foglalt vagyon körébe. Az önkormányzat forgalomképes vagyontárgyainak felsorolását jelen rendelet 3. melléklete tartalmazza.
- (5) E rendelet hatálya alá tartozik az önkormányzati tulajdonban álló lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek hasznosítása.
- (6) Amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik, az önkormányzati vagyon e rendelet szerinti besorolásának megváltoztatásáról a képviselő-testület minősített többséggel dönt.

3. Az önkormányzat vagyonával való rendelkezési jogok

4.§ (1) Az önkormányzati vagyon elidegenítése, gazdasági társaságba, közalapítványba vagy egyéb alapítványba történő bevitele, az önkormányzati vagyonnal közérdekű kötelezettség vállalása, a tulajdonjog megterhelése vagy korlátozása – amennyiben jogszabály másképp nem rendelkezik – a képviselő-testület hatásköre.

(2) Értékhatártól függetlenül a képviselő-testület hatáskörébe tartozik

- a) az önkormányzat tulajdonát képező vagyontárgyaknak az önkormányzati vagyon részeibe való besorolása;
- b) az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanvagyon elidegenítése, cseréje;
- c) az önkormányzati vagyon tulajdonjogának ingyenes átadása, a vagyonból eredő haszon vagy követelés ingyenes engedélyezése;
- d) gazdasági és közhasznú társaságokban fennálló önkormányzati részesedésnek értékesítésre történő kijelölése, valamint pénzbeli és apport befektetése társaságokba;
- e) hitel felvétele, valamint annak felvételéhez vagyoni fedezet biztosítékul nyújtása;
- f) kötvény, váltó kibocsátása és elfogadása;
- g) kezesség vállalása, egy évet meghaladó lejáratú értékpapír vásárlása.

(3) A (2) bekezdés szerinti rendelkezés a képviselő-testület egyedi határozata alapján történhet.

(4) Az önkormányzati vagyonra vonatkozó, az (1) bekezdésben fel nem sorolt egyéb döntések értékhatártól függően, a jelen rendeletben meghatározottak szerint az önkormányzat szervei, valamint a vagyonkezelők hatáskörébe tartoznak.

(5) Az (1) – (2) bekezdésekben foglaltaktól eltérően a polgármester jogosult:

- a) az általános forgalmi adó nélkül számított 200.000 forint értéket meg nem haladó ingó vagyontárgy vásárlására, értékesítésére, hasznosítására, megterhelésére, valamint az általános forgalmi adó nélkül számított 200.000 forint értéket meg nem haladó beruházások lebonyolítására, szolgáltatások megrendelésére,
- b) a vagyon esetenkénti bérbeadására az általános forgalmi adó nélkül számított évi 1.000.000 Ft értékhatárig, amennyiben a vagyontárgy hasznosítására irányuló szerződés az egy évet nem haladja meg,
- c) az önkormányzati vagyon tekintetében új épület elhelyezéséhez vagy meglévő felépítmény bővítéséhez, átalakításához való tulajdonosi hozzájárulás megadására,
- d) az önkormányzatot, mint a jelzálogjog és elővásárlási jog jogosultját megillető jognyilatkozatok tételére, ideértve elidegenítési és terhelési tilalom feloldásáról, ranghely-cseréjéről, valamint törléséről való döntést is;
- e) az önkormányzati vagyonra vonatkozó biztosítási szerződések megkötésére;
- f) az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokon bárminemű vezetékjog és szolgalmi jog bejegyzéséhez való tulajdonosi hozzájárulás;
- g) önkormányzati tulajdonú területen történő közművezeték építéséhez szükséges tulajdonosi nyilatkozat megadása építésügyi és egyéb hatósági eljárásokban,

- h) az önkormányzati részesedéssel rendelkező gazdasági társaságban való tulajdonosi képviselő;
- i) az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok, lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel kapcsolatos tulajdonosi jogok képviselője;
- j) a Magyar Államkincstár által értékesített, értékpapírszámlán, értékpapír-letéti számlán nyilvántartott állampapírok vásárlására, az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek terhére;
- k) az átmenetileg szabad pénzeszközök az önkormányzat számlavezető pénzügyintézeténél határozott időre történő lekötött betétként való elhelyezésére.

(6) Az önkormányzat az átmenetileg szabad pénzeszközeit (bele nem értve az önkormányzat saját bevételeiből származó megtakarításaként jelentkező szabad pénzeszközöket) a Magyar Államkincstár által értékesített, értékpapírszámlán, értékpapír-letéti számlán nyilvántartott állampapírok vásárlásával hasznosíthatja. Az átmenetileg szabad pénzeszközök az önkormányzat számlavezető pénzügyintézeténél határozott időre lekötött betétként is elhelyezhetők.

(7) A feladatváltozás miatt feleslegessé vált ingatlanok hasznosításáról a képviselő-testület dönt.

(8) Vagyontárgy szerzésére - kivéve ingó vagyontárgy kereskedelmi forgalomból történő beszerzése- továbbá az önkormányzati vagyon körébe tartozó vagyontárgy értékesítésére, vagy ellenérték fejében történő hasznosítására és megterhelésére irányuló döntést megelőzően az adott vagyontárgy forgalmi értékét az alábbiak szerint kell meghatározni:

- a) ingatlan esetén hat hónapnál nem régebbi – erre jogosult szakértő által készített – forgalmi értékbecslés alapján kell megállapítani. Az *értékbecslés* díjával a vételárát meg kell emelni.
- b) ingó vagyontárgy esetén a könyv szerinti érték alapul vételével kell meghatározni.
- c) értékpapír esetén – amennyiben jogszabály másként nem rendelkezik - az egyes értékpapírtípusok piacán az értékesítés, hasznosítás idején kialakult árfolyam alapján kell meghatározni.
- d) társasági részesedést megtestesítő és egyéb vagyoni értékű jogot érintő döntés esetén három hónapnál nem régebbi üzleti értékelés alapján lehet meghatározni.

5.§ (1) Az önkormányzati intézmények az alapító okiratukban meghatározott feladataik ellátásához az önkormányzati vagyont használják.

(2) Az önkormányzat intézményei használatában lévő ingók értékesítése, ingyenes átadása, apportálása, biztosítékul adása vagy egyéb módon történő megterhelése, selejtezése esetén 50.000,- Ft egyedi könyvszerinti értékhatár felett az adott intézmény vezetője a polgármester előzetes írásbeli egyetértését köteles kikérni.

(3) Az intézménynél feleslegessé vált ingóságok körének meghatározásához - értékhatárra tekintet nélkül - az elidegenítést, ingyenes átadást megelőzően a polgármester egyetértését ki kell kérni.

(4) A használó intézmény a (3) bekezdésben irt vagyontárgyakra azok elidegenítése, ingyenes átadás esetén más szervekkel és személyekkel szemben köteles elsőbbséget biztosítani az önkormányzat többi intézményének.

(5) Az önkormányzat egyéb vagyonkezelői jogot intézményei részére nem létesít.

(6) Az önkormányzati intézmények kötelesek a kezelésükben lévő vagyontárgyakkal a jó gazda módjára bánni, állagmegóvásukról, karbantartásukról és felújításukról gondoskodni.

6.§ (1) Az önkormányzati vagyonon haszonélvezeti jog kizárólag jogszabályban meghatározott személyek részére alapítható és kizárólag általuk gyakorolható.

(2) A haszonélvezeti jog alapítása a képviselő-testület hatásköre.

4. Az önkormányzati vagyon kezelésének szabályai

7.§ (1) A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő korlátozottan forgalomképes és forgalomképes ingatlanvagyonra és ezen ingatlanvagyon rendeltetésszerű használatát biztosító ingó vagyontárgyakra vagyonkezelői jogot létesíthet.

(2) A vagyonkezelői jog létesítéséről a képviselő-testület egyedi döntést hoz.

(3) Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyonára vagyonkezelői jog nem létesíthető. Az önkormányzat korlátozottan forgalomképes vagyonára vagyonkezelői jog önkormányzati közfeladat ellátása érdekében létesíthető.

(4) A (3) bekezdésben meghatározott vagyonkezelésbe adást megelőzően meg kell határozni azt az önkormányzati közfeladatot, feladatkört, amelynek ellátása hatékonyabban végezhető a vagyonkezelő által.

8.§ (1) A képviselő-testület a vagyonkezelői jogot vagyonkezelői szerződéssel ruházza át a vagyonkezelőre. A vagyonkezelői szerződés megkötéséről szóló döntés joga és a szerződés tartalmának meghatározása kizárólagosan a képviselő-testület hatásköre. A vagyonkezelési szerződést a polgármester írja alá.

(2) A képviselő-testület kizárólag a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott személyekkel köthet vagyonkezelési szerződést.

(3) A vagyonkezelő a vagyonkezelési szerződésben meghatározott időponttól a vagyont birtokba veheti, gyakorolhatja a vagyonkezelőt megillető jogokat és viseli a rá háruló terheket, kötelezettségeket.

(4) A vagyonkezelőt – ha jogszabály másképp nem rendelkezik – megilletik a tulajdonos jogai és terhelik a tulajdonos kötelezettségei azzal, hogy a vagyont nem idegenítheti el, nem terhelheti meg és a vagyonkezelői jogot harmadik személyre nem ruházhatja át.

9.§ (1) A vagyonkezelésbe adás ingyenesen vagy ellenérték fejében történhet.

(2) Önkormányzati lakóépület, vegyes rendeltetésű épület, társasházban lévő önkormányzati lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiség esetében ingyenesen akkor létesíthető vagyonkezelői jog, ha a leendő vagyonkezelő kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság vagy ezen gazdasági társaság kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság.

(3) A (2) bekezdésben meghatározott esetek kivételével vagyonkezelői jog ingyenesen akkor létesíthető, ha megállapítható, hogy a vagyon kezeléséhez kapcsolódó feladat ellátása hosszútávon csak veszteségesen biztosítható.

(4) A vagyonkezelői jog ingyenes átadásához a képviselő-testület minősített többségű döntése szükséges.

(5) A vagyonkezelői jog ellenérték fejében történő átadása esetén az ellenérték megállapítása és a teljesítés módjának meghatározása során figyelembe kell venni különösen az adott vagyon rendeltetését, a közfeladat ellátásához való szükségességét és jogszabály vagy megállapodás által az önkormányzatot terhelő más kötelezettséget.

(6) A vagyonkezelői jog ellenértékének mértéke a vagyon könyv szerinti értékének 0,01 százalékától 10 százalékáig terjedő éves bruttó összeg, amelynek mértékét a képviselő-testület egyedi döntésével határozza meg.

(7) A felek a vagyonkezelési szerződésben megállapodhatnak abban, hogy a vagyonkezelő ellenértékként előre meghatározott pénzösszeget fizet meg. A díjfizetés gyakoriságát és összegét a vagyonkezelési szerződés tartalmazza azzal, hogy a felek a díj egyösszegű megfizetésében is megállapodhatnak. Amennyiben a vagyonkezelő a szerződés alapján

díjfizetésre köteles, annak elmulasztása esetén a tulajdonosi joggyakorló – amennyiben a vagyongazdálkodót harminc napos határidő tűzésével és a következményekre való figyelmeztetéssel a hátralék megfizetésére írásban felszólította, és a vagyongazdálkodó e határidő elteltéig nem fizetett – a szerződést azonnali hatállyal felmondhatja.

(8) A felek megállapodhatnak abban, hogy a vagyongazdálkodó nem díjfizetési, hanem a szerződésben meghatározott más kötelezettséget teljesít, így különösen valamely előre meghatározott tevékenységet lát el vagy más egyenértékű ellenszolgáltatást nyújt.

10.§ (1) A vagyongazdálkodó ingatlan vagyon tekintetében saját költségén köteles gondoskodni az őt megillető vagyongazdálkodói jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyeztetéséről.

(2) A vagyongazdálkodó a vagyongazdálkodásba vett vagyonnal rendeltetésszerűen, az általában elvárható gondossággal köteles gazdálkodni.

(3) A vagyongazdálkodó köteles továbbá:

a) viselni a vagyonhoz kapcsolódó terheket,

b) teljesíteni a jogszabályban, továbbá a vagyongazdálkodási szerződésben előírt, az önkormányzati vagyonra vonatkozó nyilvántartási, adatszolgáltatási és elszámolási kötelezettséget,

c) a vagyongazdálkodásba vett vagyon után elszámolt és a bevételekben megtérülő értékcsökkenés összegének felhasználásáról évente elszámolni,

d) gondoskodni a vagyon értékének megőrzéséről, állagának megővésétől, üzemképes állapotának fenntartásáról, a szükséges felújítási munkák elvégzéséről,

e) együttműködni az önkormányzat vagyongazdálkodásra vonatkozó ellenőrzései során,

f) teljesíteni a vagyongazdálkodási szerződésben vállalt, valamint jogszabály alapján fennálló egyéb kötelezettségeket.

11.§ (1) Az önkormányzati vagyon gazdálkodóját az őt megillető jogok gyakorlásának szabályszerűségét, célszerűségét a tulajdonosi joggyakorló ellenőrzi a jegyző közreműködésével.

(2) Az ellenőrzés célja a jogszerűtlen, szerződéssel szembe nem álló vagy a tulajdonosi érdekeket sértő joggyakorlás, az önkormányzati érdekeket sértő gazdálkodás, az e körbe sorolható intézkedések feltárása és a jogszerű állapot helyreállítása, továbbá a vagyonyilvántartás hitelességének és teljességének biztosítása.

5. Önkormányzati ingatlanok bérbe-, haszonbérbe adása

12.§ (1) Önkormányzati ingatlan bérbeadása esetén a bérleti szerződés feltételeit úgy kell megállapítani, hogy a jogügylet eredményeképpen a beruházások költsége legkésőbb 15 év alatt megtérüljön.

(2) Amennyiben a bérleti szerződést az (1) bekezdés szerinti feltételek mellett nem lehet megkötöni, de az ingatlan állagmegővása a szerződést indokoltá teszi, a fenntartási költségek csökkentése érdekében a bérleti szerződés a beruházási költségek megtérülése nélkül is megkötődhet.

(3) Haszonbérleti szerződés határozott időre, legfeljebb 10 évre köthető. Ettől eltérően, különösen indokolt esetben – a képviselő-testület döntése alapján – hosszabb időtartam is megállapítható.

(4) Az önkormányzat tulajdonában lévő lakások, egyéb helyiségek bérletere a képviselő-testület jelöli ki.

(5) Bérleti, haszonbérleti szerződéseket a képviselő-testület határozatának megfelelően a polgármester köti meg.

(6) Az önkormányzati vagyon hasznosításából származó bevételek az önkormányzat költségvetését illetik meg.

6. Önkormányzati tagsági jogok gyakorlása

13.§ (1) Az önkormányzatnak az egyszemélyes vagy többségi tulajdonban lévő gazdasági társaság, nonprofit gazdasági társaság vonatkozásában a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben meghatározott tulajdonosi jogait a képviselő-testület gyakorolja.

(2) Nem többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságokban az önkormányzatot a képviselő-testület külön döntése hiányában a polgármester képviseli.

7. Az önkormányzati vagyon tulajdonjogának átruházása

14.§ (1) A korlátozottan forgalomképes törzsvagyonba tartozó vagyon elidegenítésére kizárólag annak átminősítését követően kerülhet sor. Az átminősítésről a képviselő-testület minősített többséggel határoz.

(2) A vagyon átminősítését, elidegenítését, hasznosítását kezdeményezheti a képviselő-testület, a képviselő-testület bizottsága, a polgármester vagy önkormányzati intézmény vezetője.

(3) A központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatár feletti vagyon tulajdonjogát átruházni csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet. A nyilvános vagy zártkörű tárgyaláson történő értékesítés szabályait jelen rendelet *4. mellékletét* képező versenyeztetési szabályok tartalmazzák.

(4) A (3) bekezdés szerinti érték megállapításakor a forgalmi értéket kell figyelembe venni, melyet a képviselő-testület hivatalos értékbecslés alapján állapít meg.

(5) Önkormányzati vagyon tulajdonjogát ingyenesen átruházni csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet. Az önkormányzat tulajdonában álló ingóság tulajdonjogának ingyenes átruházására vonatkozóan a képviselő-testület eltérő rendelkezést nem határoz meg.

(6) Az önkormányzati vagyon értékesítésére, hasznosítására irányuló döntés előkészítése a jegyző feladata, a szerződés aláírására az önkormányzat képviseletében a polgármester jogosult.

8. Vagyon ingyenes megszerzése

15.§ (1) Az ingyenesen felajánlott vagyon átvételéről való döntés a (2) bekezdésben foglalt kivétellel a polgármester hatáskörébe tartozik.

(2) Amennyiben a felajánlott vagyon forgalmi értéke az 1.000.000 forintot meghaladja, az ingyenesen felajánlott vagyon átvételéről való döntés a képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

(3) A térítés nélkül kapott vagy felajánlott vagyon elfogadásának feltétele, hogy

a) az elfogadott vagyonnal kapcsolatos kötelezettségek az önkormányzat részéről teljesíthetők legyenek és

b) az a) pont szerinti kötelezettség teljesítése likviditási problémát ne okozzon, és ne veszélyeztesse az önkormányzati feladatok ellátását.

9. Az önkormányzatot és intézményeit megillető követelésekről történő lemondás szabályai

16.§ (1) A követelésről történő lemondás esetei:

- a) a követelés a számviteli előírásoknak megfelelő kritériumok alapján behajthatatlannak minősül;
- b) a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott kis összegű követelés esetében az önkéntes teljesítésre való felhívás nem vezetett eredményre;
- c) csőd- vagy felszámolási eljárásban egyezségi megállapodás esetén;
- d) bírósági egyezség keretében;
- e) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény és más jogszabályok által megfogalmazott közérdekű cél esetében, ha a lemondás a közérdekű cél megvalósítását szolgálja és nem ellentétes az államháztartásról szóló törvény rendelkezéseivel;
- f) a mindenkor hatályos közszolgálati szabályzat alapján keletkező visszafizetési kötelezettség összegét a munkáltatói jogkör gyakorlója elengedi vagy mérsékli;
- g) a követelés érvényesítésére jogszabály vagy szerződés alapján kötelezett személy hiányában nincs lehetőség.

(2) Behajthatatlan az a követelés,

- a) amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy a talált fedezet a követelést csak részben fedezi;
- b) amelyet a hitelező a csődeljárás, a felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett;
- c) amelyre a felszámoló által adott írásbeli igazolás (nyilatkozat) szerint nincs fedezet;
- d) amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet;
- e) amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet;
- f) amely a hatályos jogszabályok alapján elévült;
- g) amely esetében – a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott kis összegű követelések tekintetében – a fizetési meghagyásos eljárással vagy a végrehajtással kapcsolatos ráfordítások nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével;
- h) amelynél az adós nem lelhető fel, és a felkutatása igazoltan nem járt eredménnyel.

(3) A behajthatatlanság tényét és mértékét bizonyítani kell.

(4) Nem tekinthető behajthatatlannak az óvatosság elvéből következően az a követelés, amelynél a végrehajtás közvetlenül nem vezetett eredményre és a végrehajtást szüneteltetik, ezért a behajthatatlanság – nemleges foglalási jegyzőkönyv alapján – kizárólag vélelmezhető.

(5) A követelésről – beleértve a kamatot és a költséget is – részben vagy egészben lehet lemondani. Részben vagy egészben el lehet tekinteni a késedelmi kamatok megfizetésétől is.

(6) A számviteli szabályok előírásai szerint az önkormányzat és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek évente legalább egyszer elvégzik a kintlévőségek minősítését és a szükséges értékvesztések elszámolását, valamint javaslatot tesznek a behajthatatlan követelés leírására.

(7) A követelés minősítése alapján annak leértékelésére, az értékvesztés elszámolására – értékhatárra tekintet nélkül – az önkormányzat esetén a polgármester, az intézmény esetén az intézmény vezetője jogosult.

(8) A behajthatatlannak minősített követelés leírása nem minősül a követelés elengedésének.

(9) A követelés elengedésére jogosult eljárása során mérlegeli különösen a kötelezett pénzügyi helyzetét, személyi körülményeit, az önkormányzattal és a költségvetési szerveivel fenntartott üzleti és egyéb kapcsolatait, tartós kapcsolat esetén a megállapodás és kötelezettség betartásával

kapcsolatos magatartását, teljesítési készségét és képességét, az elengedés esetleges előnyeit, hátrányait. A mérlegelés alapját dokumentumokkal szükséges alátámasztani.

(10) Az (1) bekezdés a), c), d), e), g) pontjaiban meghatározott követelés elengedéséről átruházott hatáskörben bruttó 200.000 forint értékhatárig a polgármester dönt. Amennyiben a követelés összege meghaladja a bruttó 200.000 forintot, a követelésről való lemondásról szóló döntés meghozatalára a képviselő-testület jogosult.

(11) Az (1) bekezdés b) pontjában meghatározott követelés elengedéséről az önkormányzat esetében a polgármester, az intézmények esetében az intézmény vezetője dönt.

(12) Az (1) bekezdés f) pontja szerinti követelés elengedésről értékhatárra tekintet nélkül a jegyző dönt.

10. Eljárás a tulajdonos képviseletében

17.§ E rendelet alkalmazása során mind a képviselő-testület döntése, min a polgármester átruházott hatáskörében hozott döntése alapján megkötött szerződés aláírására az önkormányzat képviseletében a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester jogosult.

11. Záró rendelkezések

18.§ Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 16/1996. (XII.19.) rendelete, valamint az önkormányzat vagyonának értékesítésére, hasznosítására, a szolgáltatások ellátásának biztosítására vonatkozó versenyeztetés szabályairól szóló 21/2004. (XII.22.) önkormányzati rendelete.

19.§ Ez a rendelet a kihirdetése napján órakor lép hatályba.

Börcs, 2026.

.....
Rác Róbert
polgármester

.....
dr. Dukkon Eszter
jegyző

Kihirdetve:

Börcsön, 2026. június 22-én órakor

.....
dr. Dukkon Eszter
jegyző

Az önkormányzat forgalomképtelen törzsvagyona

sorszám	Megnevezés	hrszt
1.	Szabadság u.	33
2.	Kossuth u.	54/5
3.	névnélküli út	64
4.	Rákóczi u.	75
5.	Szabadság	115
6.	járda	132
7.	árok	133
8.	Keréktói utca	134
9.	Játszótér (beépítetlen terület)	135/23
10.	névnélküli út	135/24
11.	névnélküli út	174
12.		
13.	Névnélküli út	191/2
14.	névnélküli út	217
15.	névnélküli út	224
16.	névnélküli út	245
17.	Ady E. u.	270
18.	Erzsébet tér	271
19.	Névnélküli út	247
20.	töltés u.	299/1
21.	Fő u.	323
22.	Rábca sor	366
23.	Fő u. II.	385
24.	Petőfi u.	394
25.	Hétház köz	424

26.	névnélküli út	452
27.	Jókai u.	461/1
28.	Jókai u. II.	461/2
29.	Dózsa Gy. u.	470
30	névnélküli út	502
31.	névnélküli út	532
32.	névnélküli út	0135
33	árok	08/2
34	árok	014
35	dögtér	016/2
36	út	017
37	út	018
38	árok	024
39	árok	027/1
40	út	027/2
41	út	031
42	út	037
43	árok	044
44	út	045
45	Út	046/1
46	út	046/2
47	mocsár	066
48	csatorna	0133/2
49	út	092/1
50	árok	0126
51	csatorna	0131
52	Töltés	300
53	Névnélküli út	135/4
54	Névnélküli út	187

55	Beépítetlen terület	223/1
56	Névnélküli út	519/2
57	Névnélküli út	530
58	Kenderföldi út	533/8
59	Névnélküli út (Rábca-sor)	02
60	Névnélküli út	04
61	Névnélküli út	07
62	Névnélküli út	09/1
63	Névnélküli út	09/2
64	Névnélküli út	011/1
65	Névnélküli út	011/2
66	Névnélküli út	0133/5
67	Névnélküli út	013/1
68	Névnélküli út	013/2
69	Kivett közmű	016/4
70	Névnélküli út	020
71	Névnélküli út	021
72	Árok	030/8
73	Névnélküli út	032/2
74	Névnélküli út	036
75	Névnélküli út	056
76	Árok	057/2
77	Névnélküli út	059
78	Névnélküli út	062/4
79	Mocsár	060/3
80	Mocsár	060/4
81	Névnélküli út	062/1
82	Névnélküli út	062/3
83	Kas-Ér	075/2

84	Névnélküli út	078
85	Árok	079/2
86	Árok	079/7
87	Mocsár	080
88	Árok	081/3
89	Névnélküli út	085
90	Névnélküli út	087/13
91	Névnélküli út	087/22
92	Névnélküli út	087/24
93	Névnélküli út	089/1
94	Névnélküli út	088
95	Névnélküli út	094/2
96	Névnélküli út	094/18
97	Névnélküli út	097/1
98	Névnélküli út	097/2
99	Névnélküli út	097/4
100	Mocsár	099/3
102	Névnélküli út	0104
103	Névnélküli út	0105/1
104	Névnélküli út	0111/2
105	Névnélküli út	0111/3
106	Névnélküli út	0112/1
107	Névnélküli út	0115/1
108	Névnélküli út	0122
109	Névnélküli út	0125
110	Árok	012/15

Az Önkormányzat korlátozottan forgalomképes törzsvagyona

Sorszám	Megnevezés	Hrsz
1.	Temető	186
1.	Általános iskola	188
2.	Ép.telek óvoda	202/1
3.	Orvosi rendelő (Dózsa Gy.)	487
4.	Sporttelep	062/5
5.	Gyep	062/7
6.	Gyep	062/8
7.	Beépítetlen terület (Dózsa Gy. u. 1.)	388

Az Önkormányzat forgalomképes vagyona

Sorszám	Megnevezés	Hrsz
1.	Beépítetlen terület	3/2
2.	Beépítetlen terület	54/3
3.	Beépítetlen terület	54/6
4.	Közterület (név nélküli út)	54/8
5.	Beépítetlen terület	182
6.	Beépítetlen terület	199
7.	Beépítetlen terület	269
8.	Beépítetlen terület	317
9.	Beépítetlen terület	318
10.	Beépítetlen terület	319
11.	Beépítetlen terület	202/7
12.	Beépítetlen terület	471/1
13.	Beépítetlen terület	471/2
14.	Beépítetlen terület	471/4
15.	Agyaggödör	498
16.	Anyaggödör	054
17.	Anyaggödör	073
18.	Beépítetlen terület	519/17
19.	Beépítetlen terület	519/19
20.	Beépítetlen terület	519/21
21.	Beépítetlen terület	519/22
22.	Beépítetlen terület	519/23
23.	Beépítetlen terület	519/25
24.	Beépítetlen terület	519/26

25.	Beépítetlen terület	533/19
26.	Kert	1017/2
27.	Szántó	041/35
28.	Szántó	041/36
29.	Szántó	041/37
30.	Szántó	Kunsziget 042/31
31.	Szántó	Enese 0213/3
32.	Agyaggödör	072
33.	Gyep, legelő	081/1
34.	Gyep, legelő	081/4
35.	Kivett hulladéklerakó	098/4
36.	Erdő	246
37.	Erdő	016/3
38.	Erdő	Öttevény 049/23
39.	Névnélküli út	0111/4
40.	Névnélküli út	0115/2
41.	Névnélküli út	0116/12
42.	Névnélküli út	0117
43.	Névnélküli út	0118
44.	Névnélküli út	0101
45.	Névnélküli út	191/1

Börcs Község Önkormányzatának Versenyeztetési Szabályzata

I. Szabályzat célja:

- meghatározza a mindenkor költésvetési törvényben, önkormányzati rendeletben meghatározott bruttó forgalmi értéket meghaladó üzleti önkormányzati vagyont értékesítése, a vagyont feletti vagyontkezelési jog, a vagyont használatának, vagyont hasznosítási jogának átengedése esetén alkalmazandó szabályokat.
- szabályozza a versenyeztetés előkészítéséhez és lebonyolításához kapcsolódó feladatokat és juttassa érvényre a nyilvánosság és az esélyegyenlőség elvét
- nem kell alkalmazni e szabályzat rendelkezéseit a közbeszerzési törvény hatálya alá tartozó beszerzésekre, továbbá üzletrés- és ingatlancsere esetén.
- Versenyeztetési eljárás nélkül történhet:
 - a) az ingatlanvagyont értékesítése, ha annak forgalmi értéke a központi költésvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt nem haladja meg,
 - b) az ingó vagyontárgy értékesítése, ha annak értéke nem haladja meg a központi költésvetésről szóló törvényben meghatározott értékhatárt.
- A versenyeztetés megvalósulhat pályázat vagy árverés útján.

II. Alapelvek

II.1. Az esélyegyenlőség elve

A kiíró a pályázati felhívásban vagy az árverési hirdetményben valamennyi ajánlattevő számára egyenlő esélyt köteles biztosítani az ajánlat megtételéhez szükséges információhoz jutás és annak feltételei tekintetében. A kiíró a pályázat vagy hirdetmény tartalmát úgy köteles meghatározni, hogy annak alapján az ajánlattevők megfelelő ajánlatot tehessenek.

II.2. A nyilvánosság elve

Az eljárás során a kiíró köteles az eljárásban résztvevők számára teljes nyilvánosságot biztosítani. Minden ajánlattevőnek joga van a kiíró által rendelkezésre bocsátott valamennyi információhoz hozzáférni. Ennek keretében az ajánlattevő számára hozzáférhetővé kell tenni minden olyan adatot, amely nem sért üzleti titkot, és amely az üzleti életben szokásos és szükséges ahhoz, hogy lehetőség nyíljon megalapozott ajánlattételre.

II.3. A rendelkezés elve

A kiíró a pályázat vagy a hirdetmény közzététele után a meghirdetett feltételeket köteles tiszteletben tartani, továbbá a kiírással és az értékeléssel kapcsolatos döntési folyamat tisztaságát biztosítani. Az ajánlattevő bármely, a kiírás után a Szabályzat hatálya alá eső magatartásával vagy cselekményével a kiírás szabályait magára nézve kötelezőnek ismeri el.

III. Fogalom-meghatározások

A Szabályzat alkalmazásában az alábbi fogalmakat a következőképpen kell értelmezni:

- a) **Kiíró (ajánlatkérő):** Börcs Község Önkormányzata. A kiírásról a polgármester gondoskodik (továbbiakban: kiíró).
- b) **Ajánlattevő (pályázó):** bármely belföldi vagy külföldi természetes vagy jogi személy, aki/amely az ajánlattételre történő felhívásra ajánlatot tesz.
- c) **Pályázat:** ingó, illetve ingatlan vagyont megvételére vonatkozó ajánlat, amelyet a pályázati felhívás alapján az ajánlattevő nyújt be és kiírása során a pályázati felhívásban az összes pályázati feltétel, valamint az ajánlat megalapozását elősegítő egyéb információ konkrétan rögzítve van.
- d) **Árverési ajánlat:** ingó és ingatlan megvételére a licitáló által, az árverés alkalmával tett jognyilatkozat.

e) **Pályázati / árverési biztosíték:** a pályázati felhívásban, illetve az árverési hirdetményben meghatározottak szerint megfizetett összeg, amely nem kamatozik.

f) **Hirdetmény:** a pályázat/árverés legfontosabb feltételeit, elemeit tartalmazza.

g) **Értesítés (tájékoztatás):** a pályázati felhívás vagy a hirdetmény szempontjából releváns információt az érintettel levél, telefax útján kell közölni, melynek tényét az iratokra is fel kell jegyezni.

IV. Összeférhetlenségi szabályok

IV.1. Az ajánlatok értékelésében és elbírálásában résztvevő nem lehet az ajánlatot benyújtó

a) hozzátartozója, vagy közeli rokona,

b) munkaviszony (köztisztviselői / közalkalmazotti jogviszony) alapján közvetlen felettese vagy beosztottja,

c) szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatottja.

IV.2. A IV.1. pontban foglaltakat kell alkalmazni akkor is, ha az ajánlat értékelésében és elbírálásában résztvevőtől bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése (továbbiakban: elfogultság).

IV.3. Az árverés lebonyolítója, illetőleg a pályázat elbírálásában résztvevő köteles titoktartási nyilatkozatot tenni és nyilatkozni, hogy vele szemben összeférhetlenségi ok fennáll-e. Amennyiben összeférhetlenségi ok áll fenn, azt köteles haladéktalanul bejelenteni.

IV.4. E rendelkezéseket az eljárások bármelyikében résztvevő valamennyi személyre, szakértőkre is alkalmazni kell.

V. Az értékesítés általános szabályai

V.1. Ingatlan értékesítése

A kiíró az értékesítésre kijelölt ingatlan(ok) értékbecslését megrendeli, illetve aktualizálását foganatosítja, beszerzi az ingatlan 30 napnál nem régebbi tulajdoni lap másolatát és a szükséges műszaki dokumentációs anyagot. A képviselő-testület elé kerülő előterjesztés a döntésre jogosultat tájékoztatja az ingatlan értékbecsléséről, a forgalmi értéket lényegesen befolyásoló tényezőkről, az ingatlan műszaki paramétereiről, annak esetleges terheiről, a jogszabály vagy szerződés alapján esetlegesen fennálló elővásárlási jogosultságról, stb.

Az értékesítésre történő kijelölés során a képviselő-testület dönt:

- az értékesítésről,
- versenyeztetés módjáról,
- a minimálisan elfogadható eladási árról,
- az ajánlati biztosíték összegéről.

VI. A versenyeztetés egyes formái

A versenyeztetés egyes formái:

- a) pályázat
- b) árverés

1. Pályázat

1.1. A pályázati felhívás, a felhívás módosítása, illetve visszavonása

1.1.1. A pályázattalás eljárás során a felhívásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a pályázat kiírójának megnevezését, székhelyét,
- a pályázat célját,
- arra való utalást, hogy a pályázati borítékon csak a pályázati jelige kerüljön feltüntetésre,
- a pályázattal értékesítendő vagyontárgy megnevezését, alapvető műszaki jellemzőit, ingatlan/ingatlanrész esetén az esetleges korlátozásokat, terheket (pl. elővásárlási jog, jelzálogjog, stb.),

- az ajánlatok benyújtásának pontos helyét és időpontját,
- a pályázati biztosíték mértékének megjelölését, rendelkezésre bocsátásának határidejét és módját,
- a pályázati dokumentáció rendelkezésre-bocsátásának módját és díját.

1.1.2. A pályázati dokumentációnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a pályázat formai követelményeinek meghatározását,
- az ajánlati kötöttség tartalmát, minimális időtartamát,
- a fizetés feltételeit,
- az ingó, illetve ingatlan/ingatlanrész megtekintésére meghatározott időpontot,
- műszaki dokumentációt, egyéb előírásokat
- pályázatbontás időpontjának meghatározását
- a kiíró azon jogának fenntartását, hogy a pályázat során ajánlatot tett egyik ajánlattevővel se kössön szerződést, és ily módon a pályázatot - akár indokolás nélkül is - eredménytelennek minősítse,
- annak közlését, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése, fizetéseképtelensége vagy szerződésszegő magatartása esetén a 2. legjobb ajánlattevővel a szerződés megköthető,
- a pályázatról kérhető további információk lehetőségét.

1.1.3. A pályázati felhívást közzé kell tenni az ajánlatok benyújtását megelőző, legalább 15 naptári nappal.

1.1.4. A pályázati eljárás folyamán a kiíró a pályázati feltételt, az eljárás és az elbírálás módját nem változtathatja meg. A kiíró a felhívásban szereplő, illetve a pályázó(k) tudomására hozott pályázati feltételeket, illetve szabályokat vagy azok bármelyikét a pályázat során csak abban az esetben változtathatja meg, ha ezt a jogát a pályázati felhívásban kifejezetten fenntartotta magának és erről a pályázókat megfelelő módon tájékoztatta, vagy ha a pályázatok benyújtási vagy elbírálási határidejét hosszabbítja meg.

1.1.5. A pályázatok benyújtására nyitva álló határidőt a kiíró - indokolt esetben - egy alkalommal legfeljebb 30 nappal meghosszabbíthatja. Az így meghosszabbított határidőt a pályázati kiírással megegyező módon - az eredeti határidő lejárta előtt legalább 3 munkanappal - kell közzétenni.

1.1.6. A kiíró a pályázati felhívást az ajánlatok benyújtására megjelölt időpontig visszavonhatja. A visszavonásra a közzétételnél irányadó szabályokat kell alkalmazni.

1.1.7. A pályázat feltételeiről a kiírás tartalmán túlmenően részletes tájékoztató anyag adható (pályázati dokumentáció).

1.2. A pályázat tartalmi követelményei, az ajánlat módosítása, illetve visszavonása

1.2.1. Az ajánlattevők ajánlataikat zárt borítékban, az ajánlatok benyújtására megjelölt időpontig és helyen az adott pályázatra utaló jelzéssel személyesen vagy meghatalmazott útján kötelesek benyújtani. A pályázatra benyújtott ajánlatnak tartalmazni kell az ajánlattevő részletes és jogilag kötelező erejű nyilatkozatát különösen:

- a) a pályázati felhívásban és pályázati dokumentációban foglalt feltételek elfogadására,
- b) az általa vállalt szolgáltatásokra és kötelezettségekre,
- c) a vételár vagy ellenszolgáltatás összegére,
- d) az ajánlati kötöttségre vonatkozóan,
- e) egyéb, a kiíró által meghatározott kötelezettségvállalásra.

1.2.2. Pályázó köteles igazolni a kiírásban megjelölt biztosíték kiíró rendelkezésére bocsátásának tényét.

1.2.3. A pályázó ajánlatát csak akkor módosíthatja, ha erre a pályázati felhívás és/vagy dokumentáció lehetőséget biztosít vagy a pályázót a kiíró – határidő tűzésével – módosításra hívja fel.

1.2.4. Az ajánlattevő, a benyújtásra nyitva álló határidő lejártáig az ajánlatát bármikor visszavonhatja.

1.2.5. Az ajánlattevő nem igényelhet térítést a kiírótól az ajánlata kidolgozásáért és az ajánlattétellel kapcsolatosan más jogcímen sem terjeszthet elő követelést.

1.2.6. A pályázat kiírója az ajánlatokat a pályázat bontásáig titkosan kezeli.

1.3. Érvényes ajánlat, ajánlati kötöttség

1.3.1. Érvényes az az ajánlat, amely mind formai, mind pedig tartalmi követelményeit tekintve megfelel a pályázati felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak.

1.3.2. A pályázó ajánlati kötöttsége akkor kezdődik, amikor az ajánlatok benyújtására nyitva álló határidő lejárt. Az ajánlati kötöttség a vesztes pályázók tekintetében akkor jár le, ha a Képviselő-testület a pályázat eredményét megállapította és a nyertes ajánlattevő személyét meghatározta. A nyertes pályázó ajánlati kötöttsége fennmarad és az szerződés megkötésével szerződési kötelemmé alakul át.

1.4. Pályázati biztosíték

1.4.1. A pályázaton való részvétel feltétele – amennyiben ezt a pályázati felhívás tartalmazza – pályázati biztosíték adása, melyet a pályázati felhívásban meghatározott időpontig és módon kell rendelkezésre bocsátani.

1.4.2. A biztosítékot a pályázati felhívás visszavonása, az ajánlatok érvénytelenségének megállapítása esetén, valamint a pályázatok elbírálása után, illetve ha a szerződéskötés a kiíró oldalán felmerült okból hiúsult meg, 8 banki napon belül vissza kell adni, illetve utalni. Nem jár vissza a biztosíték, ha a pályázati kiírás szerint a megkötött szerződést biztosító mellékkötelezettséggé vagy vételárresszé alakul át, vagy ha az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt ajánlatát visszavonta, ha az ajánlattevő a pályázat benyújtását követően, de az eredményhirdetést megelőzően vonta vissza ajánlatát, vagy a szerződés megkötése neki felróható, vagy az ő érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

1.5. A pályázatok bontása

1.5.1. A pályázatok (ajánlatok) bontását munkacsoport végzi. A munkacsoport tagja a polgármester, a jegyző és egy jogi, műszaki vagy pénzügyi szakértelemmel rendelkező köztisztviselő. Az eljárás során az ajánlattevők részt vehetnek, akik meghatalmazottjaik útján is képviseltethetik magukat.

1.5.2. Az ajánlattevő meghatalmazottja köteles közokirattal vagy teljes bizonyító erejű magánokirattal igazolni képviselői jogosultságát, illetve annak mértékét.

1.5.3. Az ajánlatok felbontásakor a jelenlévőkkel ismertetni kell az ajánlattevők nevét, székhelyét (lakóhelyét), az ajánlati árat és azt, hogy az ajánlat megfelel-e a kiírásban meghatározott formai követelményeknek.

1.5.4. Az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza:

- a bontás helyét, idejét, a jelenlévők nevét, lakóhelyét (székhelyét),
- a pályázat tárgyát, közzétételének időpontját és helyét,
- a benyújtásra nyitva álló határidőig beérkezett ajánlatok számát,
- a pályázati biztosíték megfizetésének tényét, avagy hiányát,
- a pályázatok felbontásának és ismertetésének rövid leírását,
- a jelenlévők hozzászólásait,
- a pályázat szempontjából lényeges dokumentumok iratkezelési helyét.

1.6. A pályázatok értékelése, elbírálása:

1.6.1. A pályázat elbírálására nyitva álló határidő 30 naptári nap, amely egy alkalommal legfeljebb további 30 nappal meghosszabbítható.

1.6.2. A pályázatok értékelésére a képviselő-testület jogosult. A munkacsoport köteles a benyújtott ajánlatokat (pályázatokat) tartalmazó részletes előterjesztést a képviselő-testület elé terjeszteni az ajánlatok rangsorolási javaslatával együtt. A munkacsoport köteles a Képviselő-testület részére határozati javaslatot is tenni. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázó visszalépése miatt a soron következő legjobb ajánlattevővel lehet a szerződést megkötni, úgy erről határozatot hoz, vagy újabb pályázat kiírásának közzétételét rendelheti el.

1.6.3. A képviselő-testület a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja, ha

a) a kitűzött időpontig egyetlen ajánlat sem érkezett, vagy az ajánlatok a pályázati kiírás alapján nem értékelhetők, illetve a képviselő-testület, mint az ajánlatok értékelője egyik ajánlattevő (pályázó) ajánlatát sem fogadja el,

b) a beérkezett ajánlatok egyike sem felelt meg a pályázati felhívás követelményeinek vagy más, a pályázatra vonatkozó előírásnak, valamint az ajánlat tartalma, vagy az ellenérték jelentősen eltér a kiíró elvárásaitól,

c) a kiíró valamely ajánlattevőnek a pályázat tisztaságához fűződő, vagy a többi pályázó érdekeit egyébként súlyosan sértő cselekménye miatt a pályázat eredménytelenné nyilvánítása mellett döntött.

1.6.4. A képviselő-testület döntését követően a pályázat eredményéről a kiírónak a pályázókat 8 munkanapon belül írásban kell értesítenie.

1.7. Szerződéskötés

1.7.1. Az adásvételi szerződés tervezete a pályázati dokumentáció része, amelyet a Képviselő-testület a pályázati felhívás tervezetének jóváhagyásával együtt hagy jóvá.

1.7.2. Az adásvételi szerződést a pályázat kiírója és a pályázat nyertese a Képviselő-testület döntését követően nyolc munkanapon belül köteles megkötni egymással. Az adásvételi szerződést annak megkötését követően haladéktalanul az ellenjegyző ügyvéd útján a pályázat kiírója köteles megküldeni a Magyar Állam elővásárlási jogára tekintettel a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. részére annak érdekében, hogy az elővásárlási jog érvényesítése tekintetében a Magyar Állam nyilatkozhasson.

1.7.3. A pályázati vevő a vételárat akként fizeti meg, hogy arról a pályázat kiírója egy összegben állítja ki a számlát, de a Vevő a pályázati biztosítékkal csökkentett összeget köteles vételárként a pályázat kiírója részére átutalással teljesíteni. A számlát a pályázat kiírója akkor állíthatja ki, ha a Magyar Állam elővásárlási jogáról kifejezett nyilatkozatában lemond vagy az elővásárlási jog érvényesítésére nyitva álló határidő eredménytelenül (elfogadó nyilatkozat közlése nélkül) telik el. A számla kiállításának a napja a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. elfogadó nyilatkozatának kézhezvételét követő nap, vagy abban az esetben, ha az elővásárlási jog érvényesítésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik el, akkor a határidő utolsó napját követő nap. A számla teljesítésének határideje 30 nap.

2. Az árverés

2.1. Az árverés kitűzése

2.1.1. Az árverést hirdetmény közzétételével kell kitűzni. Az árverési hirdetménynek tartalmaznia kell:

- az árverést kiíró megnevezését, székhelyét,
- az árverés célját,
- az ingó, illetve ingatlan vagyontárgy adatait, alapvető műszaki jellemzőit, esetleges korlátozásokat, terheket (például elővásárlási jog, jelzálogjog, stb.),
- az árverés helyét, időpontját,
- az ingó, illetve ingatlan vagyontárgy megtekintésére meghatározott időpontot,
- az árverésre kerülő ingó, illetve ingatlan vagyontárgy kikiáltási árát (az induló licitárat), a kiíró által meghatározott licitlépcső mértékét,
- az árverési biztosíték összegét, letétbe helyezésének módját, határidejét,
- az árverésen történő részvétel feltételeit,
- a vételár kifizetésének módját, és idejét, melynek teljesítésére a szerződés aláírásáig vagy azzal egy időben van lehetőség,
- az árverésről kérhető további információs lehetőséget,
- az adásvételi szerződés megkötésére rendelkezésre álló határidőt.

2.1.2. Az árverési hirdetményt a megyei napilapban kell közzétenni az árverés napja előtt legalább 15 munkanappal.

2.1.3. Az árverés visszavonásáról hirdetmény útján kell gondoskodni a 2.1.2. pont szerint.

2.2. Az árverés

2.2.1. Az árverés nyilvános.

2.2.2. Az árverést a kiíró fogatosítja. Az árverés során közreműködők összeférhetetlenségére a Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.

2.2.3. Az árverésen az vehet részt, aki a hirdetményben megjelölt időben és helyen jelentkezett, és nyilatkozik arról, hogy legalább a kikiáltási ár erejéig rendelkezik a vételárral, továbbá az árverési biztosítékot a hirdetményben megjelölt módon és időben letétbe helyezte. Árverésen részt venni, és vételi ajánlatot tenni személyesen, vagy meghatalmazás útján lehet. A meghatalmazást közokiratban, vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

2.2.4. Az ajánlattevő az árverésen köteles bemutatni az árverés fogatosítójának és az eljáró közjegyzőnek

- személyi igazolványát, egyéni vállalkozói igazolványát, gazdasági társaság esetén 30 napnál nem régebbi hiteles cégkivonatát,

- az árverési biztosíték letétbe helyezésének igazolását,

- a 2.2.3. pont szerinti meghatalmazást.

2.2.5. Az árverés megkezdésekor az árverés fogatosítójának közölnie kell az árverésre kerülő ingó, illetve ingatlan vagyontárgy kikiáltási árát, a licitlépcső mértékét, majd fel kell hívnia a résztvevőket ajánlatuk megtételére. A licitálásban részt vevők kézfelemeléssel licitálhatnak. Az árverés fogatosítója minden egyes újabb ajánlatnál rögzíti azt, hogy ki tartja, ki emeli az újabb ajánlati összeget, s ki az, aki a további ajánlattételben nem vesz részt. Az árverést addig kell folytatni, amíg ajánlatot tesznek. Ha nincs tovább ajánlat, a felajánlott legmagasabb vételár háromszori kikiáltását követően ki kell jelenteni, hogy az ingó, illetve ingatlan vagyontárgyat a legmagasabb vételárat ajánló veheti meg. Amennyiben két vagy több azonos összegű ajánlatnál megáll az ajánlatok licitje, úgy sorshúzással kell meghatározni az árverés nyertesét.

2.2.6. Az árverésről jegyzőkönyvet kell felvenni, amely tartalmazza az árverés helyét, időpontját, lefolyását, a legmagasabb ajánlat értékét, az ajánlattevő személyét, lakóhelyét, illetve székhelyét.

2.2.7. Az árverési vevő letétbe helyezett biztosítékát be kell számítani a vételárba, a többi letevőnek a biztosítékot az árverés befejezése után 8 banki napon belül vissza kell adni, illetve utalni. Az árverési felhívás visszavonása esetén az árverési biztosítékot a letevőnek 8 banki napon belül vissza kell adni, illetve utalni.

2.3. Szerződéskötés és tájékoztatás

2.3.1. Az adásvételi szerződés tervezetét az eredményes árverést követő 8 napon belül kell a vevőnek benyújtani. Az árverési vevő köteles a teljes vételárat a szerződés aláírásáig megfizetni, illetve átutalni.

2.3.2. Elővásárlási jog fennállása esetén a szerződő felek tulajdonjog fenntartásával kötnek szerződést, illetőleg eladó szükség esetén az ingatlan tehermentesítését a szerződésben foglaltak szerint vállalja.

2.3.3. Amennyiben az árverési vevő a teljes vételárat a szerződés aláírásáig nem fizeti meg, úgy a biztosítékot elveszti és az árverés eredménytelennek minősül.

2.3.4. Az árverés kiírója a képviselő-testületet a soron következő ülésén köteles tájékoztatni az árverés eredményességéről, az árverésen elért legmagasabb vételárról, a szerződés megkötéséről, illetve esetlegesen a szerződéskötést kötelezően megelőzendő eljárásról, illetve az eljárás esetleges eredménytelenségéről.

5. napirend
ELŐTERJESZTÉS
az önkormányzat által is alapított társulások működéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény rendelkezik a társulások létrehozásáról.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 93.§ 14. pontja rendelkezik a társulás működéséről évente legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettségéről.

Börcs Község Önkormányzata jelenleg az alábbi társulásokban vesz részt, mint tagtelepülés.

Rábcatorok településeinek LEADER Fejlesztési Társulásnak. Ebben a társulásban az értékelte időszakban tényleges munka nem folyt. Tagdíj fizetés nem történt. 2024. októberében történt tisztújítás. Ezt követően az elnöki tisztséget újra *Németh Tamás* – Ikrény Község Polgármestere – tölti be.

Rábca Menti Községek Önkormányzatainak Köznevelési Intézményfenntartó Társulása. Abda, Börcs és Ikrény önkormányzatai hozták létre, s a köznevelési feladatok lebonyolítására (óvodai és bölcsődei nevelés) hivatott. Elnöke Abda Község Polgármestere. A társuláshoz kapcsolódó legfontosabb szakmai anyagot (pedagógiai program) a főigazgató készíti, a társulási tanács hagyja jóvá. Az éves pénzügyi elszámolást a pénzügyi gazdálkodók előterjesztése alapján együttes ülésen hagyja jóvá a három képviselő-testület. A beszámoló szempontjából említésre érdemes momentum nem történt.

A másik saját alapítású társulásunk a **Rábca Menti Községek Önkormányzatainak Család- és Gyermekejélési Intézményfenntartó Társulása**, mely a nevéből fakadó feladataink lebonyolítására jött létre. A társulás mögött álló intézményben két fő családsegítő és egy fő gondozó dolgozik. Magának a társulásnak a működése fenntartói oldalról problémamentes. Az elszámolásokkal és az év közbeni feladatokkal kapcsolatban a társulás tagjai között probléma nem merült fel. A szolgálat szakmai működéséről rendszeresen beszámol a vezető a képviselő-testület előtt. A szolgáltatási kör része az idősek napközbeni ellátása mindhárom településre kiterjedő működési körzettel. A Társulás elnöke Abda Község Polgármestere.

Győr Nagytérségi Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás 2024 év végén megújult a társulási tanács. A Börcsöt is magába foglaló körzet képviselője *Friderics Cecília* polgármester asszony. A házhoz menő szelektív gyűjtés már jól működik. A társulás feladatait a győri GYHG Nonprofit KFT. látja el évek óta, melynek működése és pénzügyi helyzete stabil, gazdálkodásának jellemzője a takarékoság, az okszerűség és a teljes kontroll. A hulladékudvarok működése tapasztalatok szerint nem problémamentes az új rendszerben, mióta tételenkénti mérést vezettek be, illetve mivel bizonyos anyagokat nem vesznek át (gipszkarton,

hungarocell). Ezek az anomáliák nem a győri szolgáltató működéséből fakad, sokkal inkább a MOHU Zrt. elvárásaiból.

Nem társulás, de fontos együttműködő partnerünk a pályázatok kapcsán az **Arrabona EGTC** és a **Pannon Kincse Leader Egyesület**. A PKLE elnöki tisztségét a 2023-tól évtől Abda Község Polgármestere tölti be.

Börcs, 2026. június 17.

Rácz Róbert polgármester s.k.

HATÁROZAT TERVEZET

...../2026./...../ képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete
az önkormányzat által is alapított társulások működéséről szóló
beszámolót az írásos előterjesztésben foglaltak szerint
elfogadja.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

6. napirend

Előterjesztés

a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló

3/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására

Melléklet: rendelettervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatás és a szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2015. (II. 24.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Rendelet) határozza meg a településen nyújtható szociális támogatások formáit, valamint az azok igénybevételéhez kapcsolódó jogosultsági, különösen a rászorultsági és jövedelmi feltételeket.

Az elmúlt időszakban a nyugdíjak, nyugdíjszerű ellátások és munkajövedelmek emelkedése következtében több, korábban támogatásra jogosult lakos jövedelme meghaladta a Rendeletben meghatározott jövedelemhatárokat, amely indokoltá tette a szabályozás felülvizsgálatát, különös tekintettel a jövedelmi jogosultsági feltételekre.

Az Önkormányzati Hivatal munkatársaival áttekintettük a jelenleg alkalmazott jövedelemhatárokat, amelynek eredményeként elkészült a rendelettervezet, amely a jövedelemhatárok módosítására, illetve emelésére irányuló javaslatot tartalmazza.

A jövedelemhatár a szociális vetítési alap meghatározott százalékos szorzata. A szociális vetítési alap jelenleg **28.500 Forint**.

A rendelettervezetben zöld színnel látható a javasolt jövedelemhatár, mellette fekete színnel a konkrét összege (melyet a rendelet nem fog már tartalmazni). Piros színnel látható a jelenlegi jövedelemhatár, valamint a konkrét összeg, amit módosításra javasolunk.

A 2026. június 15-ei állapot szerint Börcs községben jelenleg az alábbi számú személyek részesülnek valamilyen települési támogatásban:

Tájékoztatásul néhány adat a jelenlegi támogatásokról:

Lakhatási támogatás: összesen: 6 fő (ebből 7000 Ft x 2 fő és 5000 Ft x 4 fő)

Gyógyszertámogatás: összesen: 5 fő (ebből 10.000 Ft x 4 fő és 8933 Ft x 1 fő)

Gyermekétkeztetési díj: összesen 1 fő (14.250 Ft a 2025/26. tanév végéig)

Szociális étkezés: összesen 2 fő esetén 65 %-ot áll az önkormányzat, a havi összeg attól függően változik, hogy mennyit étkezett a támogatásban részesülő.

Az ellátások összegének felülvizsgálata és emelése is javasolt.

A rendelettervezet 6. §-a technikai módosítást tartalmaz.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a mellékelt rendelettervezet szerint a Rendelet módosításáról, valamint a szociális ellátások összegének emeléséről dönteni szíveskedjen.

Börcs, 2026. június 17.

Rácz Róbert s.k.
polgármester

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének

.../2026. (.....) önkormányzati rendelete

a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló

3/2015. (II.24.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] E rendelet célja, hogy a szociális biztonság megteremtése és megőrzése érdekében meghatározza az önkormányzat által biztosított egyes szociális ellátások formáit, szervezetét, a szociális ellátásokra való jogosultság feltételeit, valamint érvényesítésének garanciáit.

[2] Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 1. § (2) bekezdésében, 26. §-ában, 32. § (3) bekezdésében, 45. §-ában, 58/B. § (2) bekezdésében, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

[3] Magyarország Alaptörvénye 32. cikk 1. bekezdés a) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. és 11.a pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

(1) Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a szociális igazgatás és szociális ellátások helyi szabályozásáról szóló 3/2015. (II.24.) önkormányzati rendelete (továbbiakban Rendelet) 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) Lakhatási támogatásra jogosult az a személy, akinek a háztartásában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének

- 500%-át, (142.500,-Ft) (jelenleg: 400%-át, (114.000,-Ft)

- egyedülálló esetén 550%-át, (156.750,-Ft) (jelenleg: 450%-át, (128.250,-Ft)

és a háztartás tagjai egyikének sincs vagyona.

(2) A Rendelet 9. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) A lakhatáshoz kapcsolódó települési támogatás havi összege

a) 7.000,- Ft, (10.000 Ft) ha a háztartásban az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg a 75.000,-Ft-ot; (100.000 Ft)

b) 5.000,- Ft, (7.000 Ft) ha a háztartásban az egy főre eső havi jövedelem meghaladja a 75.000,- Ft-ot. (100.000)

2.§

(1) A Rendelet 12. § (1) bekezdés a)-b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Gyógyszertámogatásban lehet részesíteni a kérelmezőt

a) ha családjában az egy főre jutó havi jövedelem legfeljebb a szociális vetítési alap összegének 650%-a, (185.250,-Ft) vagy, (jelenleg: 500%-a, 142.500,-Ft)

b) egyedülálló, illetőleg gyermekét egyedül nevelő kérelmező esetében havi jövedelme a szociális vetítési alap összegének legfeljebb 700%-a, (199.500,-Ft) és (jelenleg: 550%-a, 156.750,-Ft)

(2) A Rendelet 12 § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) *A támogatás havi összege a gyógyszertár által igazolt költség, de maximum 10.000,-Ft. (12.000 Ft)*

3.§

(1) A Rendelet 13. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) *Gyermekintézményi térítési díj átvállalása címén természetbeni támogatás adható annak a gyermeknek, fiatal felnőttnek, akinek családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 400%-át, (114.000,-Ft) (jelenleg: 300%-át, 85.500,-Ft) egyedülálló vagy egyedülélő esetén a 450%-át. (128.250,-Ft) (jelenleg: 350%-át, 99.750,-Ft).*

4.§

(1) A Rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) *Temetési támogatás címén települési támogatás állapítható meg annak a községben lakcímmel rendelkező kérelmezőnek, aki hozzátartozója eltemettetéséről gondoskodott és családjában az egy főre jutó jövedelme nem haladja meg a szociális vetítési alap összegének 550%-át, (156.750,-Ft) (jelenleg: 450%-át, 128.250,-Ft) egyedülélő és egyedülálló esetén a 650%-át. (185.250,-Ft) (jelenleg: 550%-át, 156.750,-Ft).*

(2) A Rendelet 14. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) *A temetési támogatás megállapítása szempontjából a helyben szokásos legolcsóbb temetési költség 450.000,- Ft. (500.000 Ft)??*

5.§

A Rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) *Az étkeztetésért az ellátásra jogosultak havi jövedelmük - kiskorú igénybe vevő esetén a családban egy főre jutó rendszeres havi jövedelem - alapján az intézményi térítési díj alábbi összegét kötelesek megtéríteni:*

Jövedelem	Fizetendő térítési díj (%)
<i>a szociális vetítési alap 500%-ig (142.500 Ft)</i>	35%
<i>a szociális vetítési alap 650%-ig (185.250 Ft)</i>	50%

Jelenleg:

Jövedelem	Fizetendő térítési díj (%)
<i>a szociális vetítési alap 300%-ig (85.500 Ft)</i>	35%
<i>a szociális vetítési alap 50%-ig (128.250 Ft)</i>	50%

6.§

(1) A Rendelet 27/E. § (6) bekezdésében az „*ab dai*” szövegrész helyébe a „*börcsi*” szöveg lép.

(2) A Rendelet 27/E. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(7) A szünidei gyermekétkeztetés iránti igényeket a szülő vagy más törvényes képviselő az erre a célra rendszeresített nyomtatványon nyújthatja be az Önkormányzathoz írásban, vagy elektronikusan a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben meghatározott módon.

7.§

A Rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Börcs, 2026. ...

.....
Ráczy Róbert
polgármester

.....
dr. Dukkon Eszter
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Börcsön, 2026. ...

.....
dr. Dukkon Eszter
jegyző

7. napirend

ELŐTERJESZTÉS

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 22-ei ülésére

Tárgy: Zártkerti ingatlanok egyszerűsített kivonásával kapcsolatos rendelet megalkotása

Melléklet: rendelettervezet

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország versenyképességének javítása érdekében egyes törvények módosításáról szóló 2025. évi LXVII. törvény alapján az ingatlannyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény a zártkerti ingatlanokra vonatkozóan, 2025. június 26-i hatálybalépéssel az alábbi rendelkezésekkel egészült ki:

„40/E. Zártkerti ingatlan művelés alóli kivonása

72/E. § (1) Ha az önkormányzat rendeletben lehetővé teszi, a tulajdonos – e törvény és az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint – kérheti az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlana (a továbbiakban: zártkerti ingatlan) művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzését.

(2) A zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése a zártkerti ingatlan meghatározott részére is kérhető. Ez esetben a zártkerti ingatlant meg kell osztani.”

„91. § (5) Felhatalmazást kap a települési (Budapesten a kerületi) önkormányzat képviselő testülete, valamint a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat közgyűlése, hogy rendeletben meghatározza a település azon részét, ahol a zártkerti ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzése kérelmezhető.”

A jogszabály-módosításhoz fűzött indokolás szerint a módosítás célja, hogy elősegítse a zártkerti ingatlanok tényleges funkciójához igazodó szabályozási környezet kialakítását azzal, hogy lehetővé teszi azok egyszerűsített módon történő kivonását a mezőgazdasági művelés alól.

A jelenlegi szabályozás a zártkerti ingatlanoknak – függetlenül attól, hogy azok sok esetben ténylegesen már nem mezőgazdasági célú használatban vannak – szigorú forgalmi és használati korlátozásokat ad, ami a tulajdonosok joggyakorlását megnehezíti vagy ellehetetleníti. A módosítás felhatalmazást ad az önkormányzatok képviselő-testületei számára, hogy rendeletben tegyék lehetővé a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonását.

A művelési ágban nyilvántartott, ugyanakkor mezőgazdasági célt nem szolgáló zártkerti ingatlanok értékesítése jelentős adminisztrációt és időt igényel, azok forgalmi értéke a korábban művelés alól kivett ingatlanokhoz képest kisebb.

Börcs községben is számos zártkerti ingatlan található, melyek egy része tudatosan maradt ebben a besorolásban, másik része viszont a túlszabályozott jogi helyzet miatt nem került kivonásra. Ezen ingatlanok funkciója nagyrészt már elvesztette az eredeti zártkerti jellegét, gyakran üdülőházként, vagy tényleges lakhatási céllal használják a tulajdonosok és már nem rendelkeznek mezőgazdasági funkcióval.

A mellékelt rendeletervezet célja, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai egyszerűbb eljárásban kezdeményezhessék a művelés alóli kivonást, összhangban a 2025-ben hatályba lépett jogszabály-módosításokkal, ezzel is a valós viszonyokhoz igazítva az ingatlanok hasznosítását az ingatlan-nyilvántartásban megjelenő adatokkal.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a mellékelt rendeletervezetet elfogadni szíveskedjen.

Börcs, 2026. június 17.

dr. Dukkon Eszter sk.
jegyző

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026 (.....)

önkormányzati rendelete

a zártkerti ingatlanok művelés alóli kivonásáról

[1] A rendelet megalkotásának célja, hogy meghatározza azon zártkerti ingatlanok körét, amely ingatlanok tulajdonosai a művelés alóli kivonást kérelmezhetik és ezáltal lehetővé tegye az ingatlan tulajdonosának kérelmére az ingatlan-nyilvántartásban zártkertként nyilvántartott ingatlan művelési ágának művelés alól kivett területként történő bejegyzését az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény által megteremtett lehetőséggel élve.

[2] Börcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 91. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Börcs község közigazgatási területén lévő - átlagosnál jobb minőségű termőföldnek nem minősülő - valamennyi olyan zártkerti ingatlan esetében kérelmezhető a művelési ág alól kivett területként történő bejegyzés, amelyet az ingatlan-nyilvántartás zártkertként tart nyilván.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kelt: Börcs, 2026. hó nap

.....
Ráczy Róbert
polgármester

.....
dr. Dukkon Eszter
jegyző

A rendelet kihirdetésre került:

Börcs, 2026.

.....
dr. Dukkon Eszter
jegyző

Általános indokolás

A zártkerti ingatlanok jogintézménye a magyar jogrendszerből 1994-ben kivezetésre került, ugyanakkor ténylegesen továbbra is léteznek és a mai napig jelentős számban található meg az ingatlan-nyilvántartásban. Ezen ingatlanok jelentős része már nem mezőgazdasági művelés alatt áll, hanem más – jellemzően rekreációs vagy lakhatási – célra használt terület.

Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 2021. évi C. törvény 2025. június 26-án hatályba lépett módosítása (72/E. §) lehetővé tette, hogy az önkormányzat rendeletben meghatározza, a település mely részein nyílhat lehetőség a zártkerti ingatlanok művelési ágból kivett területként való bejegyzésére.

A rendelet megalkotása hozzájárul ahhoz, hogy a tulajdonosok egyszerűsített eljárásban, aránytalan adminisztratív terhek nélkül igazíthassák ingatlanuk nyilvántartási státuszát a tényleges használathoz. Ez elősegíti az ingatlanforgalom rugalmasságát, csökkenti az adásvétel akadályait, valamint a település versenyképességét is erősíti azáltal, hogy a tulajdonosi joggyakorlás kiszámíthatóbb és átláthatóbb keretek közé kerül.

8. napirend

Előterjesztés

Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslata (1)

Tisztelt Képviselő-testület!

Mellékelem a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1080-1/2026. számú működésre vonatkozó javaslatát. Az új kolléganő érkezésével ezt a folyamatot átbeszéltük, kijelöltük a felelőseit a jegyzőkönyvek és rendeletek honlapon történő közzétételének, amelynek azóta maradéktalanul eleget is tettünk és a továbbiakban is eleget fogunk tenni a jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően.

Kérem, a T. Képviselő-testületet a javaslat megtárgyalására és az alábbi határozattervezet elfogadására.

Abda, 2026. június 17.

dr. Dukkon Eszter s.k.
jegyző

HATÁROZATTERVEZET

...../2026.(.....) képviselő - testületi határozat:

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1080-1/2026. számú működésre vonatkozó javaslatát megismerte és tudomásul vette azzal, hogy a felhívásban foglaltaknak megfelelően utasítja a jegyzőt, hogy a képviselő-testületi ülésekről készült jegyzőkönyveknek és az elfogadott önkormányzati rendeleteknek az önkormányzat honlapján történő maradéktalan közzétételéről a jogszabályoknak megfelelően gondoskodjon.

Felelős: dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

Kormányhivatal működésre vonatkozó javaslata (2)

Tisztelt Képviselő-testület!

Mellékelem a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1155-1/2026. számú működésre vonatkozó javaslatát.

Ennek kapcsán áttekintésre kerültek a személyes érintettségre vonatkozó jogszabályi előírások. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49.§ értelmében:

49. § (1) A képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt. A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni.

(2) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

(3) Az (1) bekezdés alkalmazásában a közeli hozzátartozó alatt a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozót kell érteni.

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2015. (VIII.3.) önkormányzati rendelete 46.§ (1) bekezdés f) pontja és (2) bekezdése értelmében A települési képviselő köteles: a saját, illetve közeli hozzátartozójának a döntést igénylő ügyben való személyes érintettségét bejelenteni;

(2) Az (1) bekezdés f) pontja szerinti személyes érintettség bejelentésének elmulasztása esetén a Képviselő-testület a döntését a személyes érintettség bejelentésének elmulasztásáról való tudomásra jutást követő ülésén felülvizsgálja, továbbá ezzel egyidejűleg az okozott kár megtérítése iránt igényt támaszthat.

Ennek nyomán a két legutóbbi – vagyonértékesítést tartalmazó - képviselő-testületi döntés felülvizsgálatát is indokoltnak tartjuk, hogy maximálisan megfeleljen mind az Möt., mind az önkormányzati rendelet rendelkezéseinek, mert bár polgármester úr bejelentette a szavazástól való tartózkodását a nyilvánvaló személyes érintettségére tekintettel, melyet a képviselő-testület tudomásul vett, de szükséges határozattal is dönteni a kizárásról. Ezért kérem a képviselő-testületet, hogy a két ügy kapcsán hozott 17/2026. (II.23.) és 30/2026. (IV.27.) számú képviselő-testületi határozatban foglalt döntéseit vizsgálja felül.

Kérem, a T. Képviselő-testületet a javaslat megtárgyalására és az alábbi határozattervezet elfogadására.

Abda, 2026. június 17.

dr. Dukkon Eszter s.k.
jegyző

HATÁROZATTERVEZET

...../2026.(.....) képviselő - testületi határozat:

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

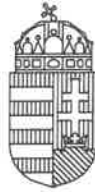
a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal GY/04/1155-1/2026. számú működésre vonatkozó javaslatát megismerte és tudomásul vette, egyúttal kinyilvánítja, hogy a jövőben a személyes érintettséggel érintett döntéshozatal során a jogszabályok maradéktalan betartásával jár el.

Fentiek alapján egyúttal dönt a 17/2026. (II.23.) számú és a 30/2026. (IV.27.) számú képviselő-testületi határozatok felülvizsgálatáról.

Felelős: Rácz Róbert polgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal



GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**dr. Dukkon Eszter asszony részére
jegyző**

Iktatószám: GY/04/1080-1/2026.
Ügyintéző: dr. Simon Eszter
Telefonszám: (96) 795-718

Abdai Közös Önkormányzati Hivatal

Tárgy: működésre vonatkozó javaslat

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálja – többek között – a jegyző működésének jogszerűségét.

1. Előzmények.

1.1. A Kormányhivatal egyedi beadvány alapján 2025. évben felülvizsgálta az Abdai Közös Önkormányzati Hivatalhoz (a továbbiakban: Abdai KÖH) tartozó települések vonatkozásában a képviselő-testületek üléseiről készült jegyzőkönyvek honlapon történő közzétételének gyakorlatát és az Möt. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva – a GY/04/1323-1/2025. iktatószámon – javaslattal élt Jegyző Asszony felé annak érdekében, hogy vizsgálja felül a testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek önkormányzati honlapokon történő közzétételre vonatkozó gyakorlatát és a jövőben fordítson fokozott figyelmet a testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek önkormányzati honlapon történő közzétételére vonatkozó kötelezettsége maradéktalan teljesítésére. A javaslattal összefüggésben Börcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az 56/2025. (IX. 22.) határozatában arról döntött, hogy utasítja Jegyző Asszonyt, hogy a javaslatban foglaltak szerint gondoskodjon a képviselő-testületi ülésekről készülő jegyzőkönyvek határidőben történő közzétételéről és a Kormányhivatal részére történő felterjesztésről.

1.2. A Kormányhivatalhoz 2026. május 1. napján megküldött egyedi beadványban foglaltak szerint a Képviselő-testület által 2026. február 18. napján tartott együttes testületi ülésről készült jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv), a 2026. február 23. napján tartott testületi ülésről készült jegyzőkönyv (a továbbiakban: Jegyzőkönyv2.), valamint Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a 2026. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 1/2026. (II. 19.) önkormányzati rendeletén túl további, 2026. évben megalkotott önkormányzati rendelet nem került 2026. május 1. napjáig feltöltésre Börcs Község Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) honlapjára.

2. Közzétételi kötelezettségre vonatkozó releváns jogszabályi rendelkezések.

A Kormányhivatal fent hivatkozott előzményekre tekintettel az egyedi beadványban foglaltak vizsgálata érdekében felülvizsgálta az Abdai KÖH-höz tartozó települések közül az Önkormányzat vonatkozásában a képviselő-testület üléseiről készült jegyzőkönyvek és a képviselő-testület által alkotott rendeletek honlapon történő közzétételének gyakorlatát.

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2015. (VIII. 3.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 39. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyvet:

- a) a jegyző kezeli, évente bekötteti és elhelyezi a közös önkormányzati hivatal irattárában;
- b) elektronikus úton meg kell küldeni 15 napon belül a vármegyei kormányhivatal vezetőjének; valamint
- c) a község hivatalos honlapjára az ülést követő 15. munkanapon fel kell tenni.

Az Möt. 51. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati rendeletet a képviselő-testület hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos – a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott – módon ki kell hirdetni. **A saját honlappal rendelkező önkormányzat rendeletét a honlapján is közzéteszi.** Kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Az Ör. 41. § (1) bekezdése szerint **az önkormányzati rendeleteket** az Önkormányzat hirdetőtábláin a testületi ülést követő első munkanapon elhelyezett hirdetménnyel és **a hivatalos honlapon nyilvánosságra kell hozni**, jól látható helyen kell elhelyezni.

Az Ör. 41. § (2) bekezdése alapján a jegyző gondoskodik a rendeletek kihirdetéséről, nyilvántartásáról és szükség esetén kezdeményezi a rendeletek módosítását vagy hatályon kívül helyezését. A jegyző köteles gondoskodni arról is, hogy a hatályos rendeletek évenként egységes szerkezetű formában is megjelenjenek és a települési honlapra felkerüljenek.

Az egyedi beadványban foglaltak szerint, illetve a Kormányhivatal által végzett vizsgálat alapján is megállapításra került, hogy az Önkormányzat tekintetében Jegyző Asszony kötelezettségévé teszi az Ör. a testületi ülésekről készült jegyzőkönyveknek a település hivatalos honlapján az ülést követő 15. munkanapon belül történő közzétételét, valamint az önkormányzati rendeleteknek a település hivatalos honlapján a testületi ülést követő első munkanapon történő nyilvánosságra hozatalát.

A Kormányhivatal az egyedi beadványban foglaltak alapján megvizsgálta az Önkormányzat honlapját és megállapította, hogy a Jegyzőkönyv feltöltésére a mai napig nem került sor, a Jegyzőkönyv2., valamint Jegyzőkönyv2.-vel egyidejűleg Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (II. 25.) önkormányzati rendelete módosításáról szóló 2/2026. (II. 24.) önkormányzati rendelete, Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 3/2026. (II. 24.) önkormányzati rendelete, valamint Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének Börcs község Helyi Építési Szabályzatáról szóló 4/2026. (II. 24.) önkormányzati rendelete feltöltésére pedig 2026. május 4. napjáig nem került sor, mely alapján megállapítható, hogy Jegyző Asszony nem tett maradéktalanul eleget az Ör. 39. § (3) bekezdés c) pontjában foglalt kötelezettségének.

A Kormányhivatal felhívja Jegyző Asszony figyelmét arra, hogy a helyi önkormányzás a helyi közügyekben demokratikus módon, széles körű nyilvánosságot teremtve fejezi ki és valósítja meg a helyi közakaratot. A választópolgárok az őket megillető helyi önkormányzás jogát a választott képviselőik útján

és a helyi népszavazáson történő részvételükkel gyakorolják, melyre tekintettel a helyi önkormányzatok átlátható, demokratikus működésének elengedhetetlen garanciája a nyilvánosság.

Az önkormányzati működés nyilvánosságát – többek között – a testületi üléseken való részvétel lehetősége, valamint a testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek megismeréséhez fűződő jog garantálja. Ezen jog gyakorlásának elengedhetetlen feltétele a testületi ülésekről készült jegyzőkönyvekhez való hozzáférés biztosítása az önkormányzatok honlapjain történő közzététel útján is.

Tisztelt Jegyző Asszony!

A fent hivatkozott jogszabályhelyekre figyelemmel, a jegyző működését érintően az Möt. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kormányhivatal az alábbi

j a v a s l a t t a l

él.

Jegyző Asszony vizsgálja felül a testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek, valamint a Képviselő-testület által elfogadott önkormányzati rendeleteknek az Önkormányzat honlapján történő közzétételre vonatkozó gyakorlatát és a jövőben fordítson fokozott figyelmet az Ö. testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek, illetve a testület által elfogadott önkormányzati rendeleteknek az Önkormányzat honlapján történő közzétételére vonatkozó kötelezettsége maradéktalan teljesítésére.

A Kormányhivatal tájékoztatja, hogy a javaslatot egyidejűleg megküldi az Önkormányzat polgármesterének azzal, hogy azt a képviselő-testület szíveskedjen **legkésőbb a kézbesítést követő 30. napon** megtárgyalni és arról döntést hozni.

A javaslat esetleges elutasítása esetén, az Möt. 133. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testületek szíveskedjenek az elutasítás indokát **a Nemzeti Jogszabálytár Törvényességi Felügyelet Írásbeli Kapcsolattartás Modul (a továbbiakban: NJT TFÍK) felületén keresztül** a Kormányhivatallal ismertetni.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján jelen javaslatot **az NJT TFÍK felületére történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.**

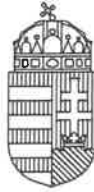
Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

Széles Sándor főispán nevében és megbízásából,

Dr. Gyurita Rita
főigazgató





GYŐR-MOSON-SOPRON VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Börcs Község Önkormányzatának
Képviselő-testülete**

Iktatószám: GY/04/1155-1/2026.

Ügyintéző: dr. Simon Eszter

Telefonszám: (96) 795-718

Tárgy: működésre vonatkozó javaslat

Tisztelt Képviselő-testület!

A Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés a) pontjában biztosított törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálja – többek között – a képviselő-testület működésének a jogszerűségét.

1. A Kormányhivatal előzményként az alábbiakat rögzíti.

A Kormányhivatal törvényességi felügyeleti jogkörében eljárva vizsgálta Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) 2026. február 23. napján tartott nyilvános képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyvét (a továbbiakban: Jegyzőkönyv), valamint a 2026. április 27. napján tartott nyilvános képviselő-testületi üléséről készült jegyzőkönyvét (a továbbiakban: Jegyzőkönyv2).

1.1. A Képviselő-testület a Jegyzőkönyv tanúsága szerint a 7. „Egyebek” napirendi pont 7/6. alpontjában (a továbbiakban: Napirendi pont) a Börcs 098/4 hrsz.-ú, „a” jelű alrészlet, „legelő” megnevezésű, 1,2628 ha alapterületű ingatlanból kialakuló 9100 m² nagyságú terület (a továbbiakban: Ingatlan) értékesítéséről tárgyalt.

A Polgármester az Ingatlan értékesítésével kapcsolatban jogügylet vonatkozásában Furján Gergő alpolgármestert (a továbbiakban: Alpolgármester) javasolta meghatalmazni az önkormányzat képviselőjére. A Polgármester előadta továbbá, hogy a vevő Rácz Kristóf lenne, akinek korábban volt egy kérelme a fentiekkel kapcsolatban, melyet a Képviselő-testület már tárgyalt. **A Polgármester jelezte, hogy „ebben az ügyben én tartózkodnék”.**

A Polgármester tájékoztatását követően a Képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodással elfogadott 17/2026. (II. 23.) határozatban (a továbbiakban: Határozat) arról döntött, hogy **hozzájárul az Ingatlan értékesítéséhez az értékbecslő által megállapított 2.180.000,- Ft összegben.**

1.2. A Kormányhivatal a GY/04/1102-1/2026. iktatószámon információkérésrel (a továbbiakban: Információkérés) fordult a Polgármesterhez, melyben többek között arra vonatkozóan kért tájékoztatást, hogy a Polgármester, valamint a Képviselő-testület milyen módon vette figyelembe az Möt. 49. § (1) bekezdése szerinti, a személyes érintettséggel kapcsolatos döntéshozatali eljárásra vonatkozó rendelkezéseket. A Polgármester az Információkérésre adott válaszában többek között arról tájékoztatta a Kormányhivatalt, hogy személyes érintettségére tekintettel jelezte, hogy tartózkodni kíván a döntéshozatal során, mely döntést a Képviselő-testület tudomásul vett, de ez kimaradt a jegyzőkönyvből. Közölte továbbá, hogy az Alpolgármesternek a Határozattal összefüggő jogügyletre vonatkozó

szerződés aláírására történő felhatalmazására a Polgármester személyes érintettsége miatt került sor, mely körülményt a Képviselő-testület tudomásul vett és a Polgármester állítása szerint senki nem vitatott. A Polgármester az Möt. 49. § (1) bekezdésére tekintettel elismerte, hogy a döntéshozatal nem felelt meg teljeskörűen a jogszabályoknak a Jegyzőkönyv tanúsága szerint, ezért azt orvosolni kívánják a következő testületi ülésen. Ismételten napirendre tűzik az ügyet és a jogszabályok maradéktalan betartása mellett hoznak döntést az értékesítés kérdésében.

1.3. A Képviselő-testület a Jegyzőkönyv² tanúsága szerint a 8. napirendi pont (a továbbiakban: Napirendi pont²) keretében ingatlanok értékesítéséről tárgyalt. – többek között – a Börcs külterület 041/37 hrsz-ú, szántó megnevezésű, 2 6164 ha nm területű ingatlanról (a továbbiakban: Ingatlan²). A Polgármester kérte, hogy szavazzanak az Ingatlan² értékesítéséről, továbbá beszámolt arról, hogy Ingatlan²-t Rácz Kristóf ifjú gazda kívánja megvásárolni. **A Polgármester jelezte, hogy „nyilván ezügyben én nem szeretnék szavazni”,** így az Alpolgármestert kellene az ügyben szerződés aláírással megkeresni.

A Polgármester tájékoztatását követően a Képviselő-testület 5 igen és 1 tartózkodással elfogadott 30/2026. (IV. 27.) határozatban (a továbbiakban: Határozat²) arról döntött, hogy Ingatlan²-t értékesíteni kívánja Rácz Kristóf ifjú gazda részére az értékbecslésben szereplő bruttó 6.600.000,- Ft vételárért.

2. Személyes érintettség bejelentésére vonatkozó releváns jogszabályi rendelkezések.

Az Möt. 49. § (1)-(2) bekezdései alapján a képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit vagy akinek a közeli hozzátartozóját az ügy személyesen érinti. **Az önkormányzati képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget. A kizárásról az érintett önkormányzati képviselő kezdeményezésére vagy bármely önkormányzati képviselő javaslatára a képviselő-testület dönt.** A kizárt önkormányzati képviselőt a határozatképesség szempontjából jelenlevőnek kell tekinteni. A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatában meghatározza a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményeit.

Az Möt. 50. §-a szerint minősített többség szükséges az önkormányzati képviselő kizárásához.

Az Möt. 32. § (2) bekezdés i) pontja szerint az önkormányzati képviselő köteles a testületi üléseken megjelenni, a képviselő-testület munkájában és döntéshozatali eljárásában részt venni.

Az Möt. 66. §-a szerint a polgármester tagja a képviselő-testületnek, a képviselő-testület határozatképessége, döntéshozatala, működése szempontjából önkormányzati képviselőnek tekintendő.

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2015. (VIII. 03.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) 46. § (1) bekezdésének f) pontja kimondja, hogy a települési képviselő köteles a saját, illetve közeli hozzátartozójának a döntést igénylő ügyben való személyes érintettségét bejelenteni.

Az Ör. 46. § (2) bekezdése rögzíti, hogy az (1) bekezdés f) pontja szerinti személyes érintettség bejelentésének elmulasztása esetén a Képviselő-testület a döntését a személyes érintettség bejelentésének elmulasztásáról való tudomásra jutást követő ülésén felülvizsgálja, továbbá ezzel egyidejűleg az okozott kár megtérítése iránt igényt támaszthat.

A Kormányhivatal megállapította, hogy a Polgármester a jegyzőkönyvek, valamint az Információkérésre adott tájékoztatásban foglaltak tanúsága szerint személyes érintettségének egyértelmű bejelentése helyett tartózkodási szándékának bejelentése került rögzítésre. **A személyes érintettség bejelentésének elmaradása miatt a Képviselő-testület nem döntött a döntéshozatalból történő kizárás ténye tekintetében.**

Az Mötv. 49. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt **képviselő-testületi döntéshozatali kötelezettség teljesítése azért szükséges, mert az önkormányzati képviselő kötelezettsége az Mötv. 32. § (2) bekezdés i) pontja szerint a döntéshozatali eljárásban való részvétel**, mely alól a személyes érintettség bejelentése és az annak eredményeként a döntéshozatali eljárásból kizáró képviselő-testületi döntés értelmében mentesül a képviselő az Mötv. 32. § (1) bekezdés i) pontja szerinti kötelezettség alól.

A fent hivatkozott jogszabályhelyekre figyelemmel, a képviselő-testület döntéshozatali eljárását érintően az Mötv. 133. § (2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva a Kormányhivatal az alábbi

j a v a s l a t t a l

él.

A Kormányhivatal a képviselő-testületi működés körében javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a jövőben fokozott figyelmet fordítson az Mötv. 49. §-ában, valamint az Ör. 46. §-ában foglalt személyes érintettség bejelentésére és az ebben a tekintetben előírt döntéshozatali eljárásra vonatkozó szabályok alkalmazására.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Kormányhivatal kéri, hogy a javaslatot a Képviselő-testület szíveskedjen **legkésőbb a kézbesítést követő 30. napon** megtárgyalni és arról döntést hozni.

A javaslat esetleges elutasítása esetén, az Mötv. 133. § (2) bekezdése szerint a Képviselő-testület szíveskedjen az elutasítás indokát **a NJT TFÍK felületén keresztül** a Kormányhivatallal ismertetni.

A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés utolsó mondata alapján jelen javaslatot **az NJT TFÍK felületére történő feltöltéssel kézbesítettnek kell tekinteni.**

Győr, elektronikus időbélyegző szerint

Tisztelettel,

A főispán helyett eljárva
Dr. Gyurita E. Rita
főigazgató



DÖNTÉSEK FELÜLVIZSGÁLATA

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előzőekben írtak szerint kérem, hogy a két érintett ügyben a Képviselő-testület ismét hozzon döntést. Egyik ügyben sem történt még szerződéskötés.

A 2026. február 23-ai ülésen hozott felülvizsgálatra javasolt döntés:

17/2026. (II.23.) képviselő - testületi határozat:

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete hozzájárul a tulajdonát képező Börcs 098/4 hrsz alatti ingatlanból – a csatolt 5-11/2026. munkaszámú változási vázrajz szerinti megosztás alapján – kialakuló 9100 m² nagyságú legelő művelési ágú „a” alrészlet területének értékesítéséhez az értékbecslő által megállapított 2.180.000 Ft értéken.

Felhatalmazza Furján Gergely alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására és az adásvétellel kapcsolatos egyéb nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Furján Gergely alpolgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

HATÁROZAT TERVEZET

...../2026.(.....) képviselő - testületi határozat:

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete a 17/2026. (II.23.) számú képviselő-testületi határozatát felülvizsgálta és azt hatályában fenntartja.

Felelős: Furján Gergely alpolgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

A 2026. április 27-ei ülésen hozott felülvizsgálatra javasolt döntés:

30/2026. (IV.27.) képviselő - testületi határozat:

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

az önkormányzat tulajdonát képező Börcs 041/37 hrsz alatti, 2 ha 6164 m² nagyságú szántó művelési ágú ingatlant értékesíteni kívánja Rácz Kristóf ifjú gazda részére az értékebecslésben szereplő bruttó 6.600.000 Ft vételárért.

Felhatalmazza az alpolgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Furján Gergely alpolgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

HATÁROZAT TERVEZET

...../2026.(.....) képviselő - testületi határozat:

Börcs Község Önkormányzata képviselő – testülete

a 30/2026. (IV.27.) számú képviselő-testületi határozatát felülvizsgálta és azt hatályában fenntartja.

Felelős: Furján Gergely alpolgármester

dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

Börcs, 2026. június 17.

Rácz Róbert s.k.
polgármester

9. napirend ELŐTERJESZTÉS

Készült: Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. június 22-én tartandó soron következő nyilvános ülésére.

Tárgy: a temetőkről és temetkezésről szóló önkormányzati rendelet módosítása, dízsírhely kijelölése

Előterjesztő: Rácz Róbert polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

Egy állampolgárral történt személyes beszélgetés alkalmával fogalmazódott meg a gondolat, hogy érdemes lehet egy börcsi illetőségű személy részére dízsírhely kijelölése. Kovács Dezsőről van szó, aki börcsi születésű személy, országos határőrparancsnok-helyettes volt, vezérőrnagy rendfokozatban ment nyugdíjba. A temető parcella,sorában a számú sírhelyet javasolnám dízsírhely kijelölésére.

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezésről szóló 3/2013. (III.26.) önkormányzati rendelete az alábbiakról rendelkezik a dízsírhely kijelölése kapcsán:

9.§ (3) A dízsírhelyek a temetőben esetenként kijelölt egyes sírhelyek, amelyeket az elhunyt személy kimagasló érdemeinek elismeréséül – bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező más szervezet javaslatára – a képviselő-testület örök temetkezési hely céljára adományoz.

A dízsírhelyek síremlékeinek felállításáról a képviselő-testület esetenként határoz.

A temető esetleges átrendezése, vagy megszüntetése esetén a dízsírok áthelyezéséről ugyan csak a képviselő-testület dönt.

10.§ (4) A dízsírhely egyes sírhely, 1,5 m x 0,9 m, 2,2 méterre mélyített, hogy a későbbi rátemetés lehetséges legyen.

A dízsírhely méretére vonatkozó rendelkezés módosítása is szükséges, mert az 1,5 m x 0,9 m nagyságú sírhely nem elegendő egy koporsós temetés esetén. Javaslom, hogy a rendeletet e tekintetben módosítsuk és a többi sírhelyre előírt 2,1 m x 0,9 m legyen a sírhely nagysága.

A másik módosítás pedig a dízsírhelyre való rátemetés szabályozása. Célszerű lenne rögzíteni ennek a szabályait is.

Az erről szóló módosító rendelet az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a rendeletmódosítás, valamint a határozat elfogadására.

Börcs, 2026. június 15.

Rácz Róbert s.k.

polgármester

RENDELET TERVEZET

**Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének
..../2026. (...) önkormányzati rendelete
a temetőkről és a temetkezéstről szóló 3/2013. (III.26.) önkormányzati rendelete
módosításáról**

[1] Börcs Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezéstről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva –

[2] a temető rendjének és üzemeltetésének méltó megvalósítása céljából a következő rendeletet alkotja:

1.§

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és a temetkezéstről szóló 3/2013. (III.26.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) a következő 9/A.§-sal egészül ki:

9/A.§ Díszsírhelybe – a sírhelynyitás és rátemetés szabályainak megtartása mellett – az elhunyt özvegye, közvetlen egyenesági hozzátartozója (szülő, gyermek), továbbá bejegyzett élettársa is eltemethető.

2.§

A Rendelet 10. § (4) bekezdésében a „1,5 m x 0,9 m,” szövegrész helyébe a „2,1 m x 0,9 m,” szöveg lép.

3.§

Jelen Rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Börcs, 2026.....

.....
Ráczy Róbert
polgármester

.....
dr. Dukkon Eszter
jegyző

Záradék:

A rendelet a mai napon kihirdetésre került.

Börcs, 2026.. ..

.....
dr. Dukkon Eszter
jegyző

HATÁROZAT TERVEZET

.../2026. (...) képviselő—testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

dönt arról, hogy a börcsi születésű, országos határőrpárancsnok-helyettesként szolgált Kovács Dezső vezérőrnagy eltemetése céljából – elismerve a hazáért tett áldozatos szolgálatát - a Börcsi Köztemető parcella sora számú sírhelyét dízsírhelyként jelöli ki és az érintett számára térítésmentesen örök temetkezési helyként adományozza.

Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a sírhelyek nyilvántartó könyvében/elektronikus rendszerében a dízsírhellyé nyilvánítás tényének, valamint azon személyek nevének, lakcímének feltüntetéséről, akik a dízsírhely gondozására kötelesek.

Felelős: Rácz Róbert polgármester
dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

10. napirend

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Börcsi Civil Ház átnevezésére „Varga Béla Közösségi és Civil Ház” névre

Tisztelt Képviselő-testület!

Börcs Község Önkormányzata az elmúlt években jelentős fejlesztéseket valósított meg a település közösségi életének erősítése érdekében. Az Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér épületének bővítése, korszerűsítése és tetőtér-beépítése olyan beruházás, amely hosszú távon biztosítja a helyi közösségi, kulturális és civil élet méltó helyszínét.

Az építési munkálatok befejezéséhez és az ünnepélyes átadó rendezvényhez kapcsolódva javaslom, hogy az intézmény a jövőben „**Varga Béla Közösségi és Civil Ház**” néven működjön tovább.

A névválasztás nem csupán egy épület elnevezését jelentené, hanem egy olyan történelmi személyiség előtti tisztelgést is, aki nemcsak Börcs szülőtte, hanem Magyarország egyik kiemelkedő közéleti szereplője, a XX. századi magyar történelem meghatározó alakja volt.

Varga Béla életútja és történelmi szerepe

Varga Béla 1903. február 3-án született Börcsön. Településünk mindig büszke volt arra, hogy egy olyan embernek adhatott otthont és indulást, aki később országos jelentőségű politikussá, egyházi személyiséggé és a magyar demokrácia egyik meghatározó alakjává vált.

Tanulmányait követően római katolikus papként szolgált a közösséget, majd a közéletben is egyre aktívabb szerepet vállalt. Már fiatalon fontosnak tartotta a társadalmi igazságosságot, a nemzeti összefogást és a keresztény értékek képviselését. Munkásságát mindvégig a közösség szolgálata, az emberek iránti felelősség és a nemzet iránti elkötelezettség jellemezte.

A második világháborút követően Magyarország újjáépítésének időszakában vállalt kiemelkedő szerepet. Az 1945-ben megválasztott Nemzetgyűlés tagja lett, majd 1946-ban a magyar Országgyűlés, illetve Nemzetgyűlés elnökévé választották. Ebben a tisztségében az ország egyik legmagasabb közbizalmi méltóságának számított.

Az 1946–1947 közötti időszak Magyarország történelmének különösen érzékeny korszaka volt. Az ország a háború pusztításait követően új politikai és társadalmi berendezkedést keresett, miközben egyre erősebb külső és belső politikai nyomás nehezedett a demokratikus intézményekre. Varga Béla ebben az időszakban következetesen kiállt a parlamentáris demokrácia, a nemzeti önrendelkezés és a jogállamiság mellett.

Nevéhez fűződik a demokratikus intézményrendszer védelme, valamint az a politikai bátorság, amellyel a diktatórikus törekvésekkel szemben fellépett. Amikor világossá vált számára, hogy a kommunista hatalomátvétel felszámolja a demokratikus Magyarország lehetőségét, emigrációba kényszerült. Külföldön sem szakadt el hazájától: évtizedeken keresztül dolgozott Magyarország szabadságának ügyéért, és a nyugati világban következetesen képviselte a magyar nemzet érdekeit.

Életútja példát mutat a későbbi generációk számára is. Személyében egyszerre tisztelhetünk egy hiteles egyházi embert, egy elkötelezett közéleti szereplőt, egy bátor demokratát és egy olyan hazafit, aki a legnehezebb történelmi körülmények között sem mondott le meggyőződéséről.

Börcs és Varga Béla kapcsolata

Településünk különleges kapcsolatban áll Varga Béla emlékével. Börcs nem csupán szülőhelye volt, hanem identitásának meghatározó része is. Életútja bizonyítja, hogy egy kis településről indulva is lehet országos és nemzetközi jelentőségű életművet létrehozni.

Börcs Község Önkormányzata korábban is ápolta emlékét, és méltán adományozta számára a település díszpolgára címet. Munkássága ma is összeköt bennünket határokon átívelő kapcsolatainkban, különösen a lengyel-magyar barátság ápolásában, hiszen személye és életútja a közép-európai népek szabadságvágyának és összetartozásának szimbólumává vált. Varga Béla életművének egyik kevésbé ismert, ugyanakkor rendkívül fontos eleme a lengyel néphez és a magyar-lengyel kapcsolatokhoz fűződő elkötelezettsége. Közéleti és emigrációs tevékenysége során következetesen képviselte a közép-európai népek együttműködésének, a nemzeti önrendelkezésnek és a szabadság eszméjének fontosságát. Meggyőződése volt, hogy a térség népei – különösen a magyarok és a lengyelek – történelmi sorsközösséget alkotnak, és közös értékeikre építve képesek megőrizni identitásukat és szabadságukat.

A kommunista diktatúra elől emigrációba kényszerülve is kapcsolatot ápolott számos lengyel közéleti, egyházi és emigráns szervezettel. Munkásságát Lengyelországban is tisztelettel övezték, hiszen ugyanazokat az értékeket képviselte, amelyek a lengyel társadalom számára is meghatározóak voltak: a hit, a szabadság, a nemzeti függetlenség és a közösség szolgálata.

Mindez különös jelentőséggel bír Börcs számára, hiszen településünk immár több mint két évtizede ápol szoros testvértelepülési kapcsolatot a lengyelországi Masłów községgel. Az elmúlt évek során a kapcsolat messze túlmutatott a hivatalos önkormányzati együttműködés keretein: civil szervezetek, kulturális közösségek, sportegyesületek, intézmények és családok között is valódi barátságok alakultak ki. A rendszeres kölcsönös látogatások, közös programok és pályázati együttműködések olyan emberi kapcsolatokat teremtettek, amelyek ma már településünk közösségi életének szerves részét képezik.

Különösen fontos, hogy a Börcs és Masłów közötti kapcsolat szellemisége számos ponton összhangban áll Varga Béla örökségével. A kölcsönös tisztelet, a keresztény értékek megbecsülése, a közösségek szolgálata, valamint a nemzetek közötti barátság és együttműködés mind olyan alapelvek, amelyek egész életét meghatározták.

Nem véletlen, hogy településünk a magyar-lengyel kapcsolatok ápolása során gyakran hivatkozik Varga Béla személyére és örökségére. Az ő életútja emlékeztet bennünket arra, hogy a magyar és a lengyel nép kapcsolata nem csupán történelmi hagyomány, hanem napjainkban is élő és értékteremtő valóság.

A megújult intézmény „Varga Béla Közösségi Ház” névre történő átnevezése ezért nem csupán településünk kiemelkedő szülöttének állítana méltó emléket, hanem szimbolikusan erősítené Börcs és Masłów kapcsolatát is. Egyúttal kifejezné azt az üzenetet, hogy közösségünk fontosnak tartja a múlt értékeinek megőrzését, a nemzetközi barátságok ápolását és a következő

generációk számára is példát kíván mutatni az összefogás, az együttműködés és a közösségi felelősségvállalás terén.

Varga Béla személye így nemcsak Börcs történelmének meghatározó alakja, hanem jelenlegi közösségi és nemzetközi kapcsolataink egyik legfontosabb szimbolikus összekötője is.

Miért méltó névadója a közösségi háznak?

A megújult intézmény a jövőben a helyi közösségi élet egyik legfontosabb központjaként működik majd. Kulturális rendezvények, civil szervezetek programjai, ifjúsági események, közösségépítő kezdeményezések és hagyományőrző programok kapnak helyet falai között.

Varga Béla egész életében a közösség szolgálatát tekintette hivatásának. A párbeszéd, az összefogás, a közjó és a közösségi felelősségvállalás értékei meghatározták munkásságát. Ezek az értékek egy közösségi ház működésének is alapvető pillérei.

Az intézmény átnevezése lehetőséget teremtene arra, hogy a jövő generációi is megismerjék településünk kiemelkedő szülöttének életét és örökségét. Egyúttal erősítené Börcs helyi identitását, történelmi emlékezetét és közösségi összetartozását.

A névadás méltó módon kapcsolná össze a megújult épületet településünk múltjával, miközben irányt mutatna a jövő számára is.

Meggyőződésem, hogy intézményünk átnevezése egyszerre jelentene tisztelegést kiemelkedő szülöttünk emléke előtt, valamint maradandó üzenetet a jövő generációi számára. A „Varga Béla Községi és Civil Ház” név méltó módon kapcsolná össze településünk múltját jelenével és jövőjével.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a javaslatot megvitatni és támogatni szíveskedjen.

Börcs, 2026. június 12.

Tisztelettel:

Rácz Róbert s.k.
polgármester

HATÁROZAT TERVEZET

...../2026. (....) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Börcs, Erzsébet tér 3. szám alatti, 188 helyrajzi számon nyilvántartott önkormányzati tulajdonú, közösségi tér funkciót ellátó épület hivatalos elnevezését az alábbiak szerint állapítja meg:

Varga Béla Községi és Civil Ház ?????

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az új elnevezésről a lakosságot a helyben szokásos módon (hirdetőtábla, honlap,

közösségi média) tájékoztassa, valamint gondoskodjon az épületen intézményi névtábla elhelyezéséről.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az elnevezésnek a szükséges nyilvántartásokon történő átvezetéséről.

Felelős: Rácz Róbert polgármester
dr. Dukkon Eszter jegyző

Határidő: azonnal

11. napirend

ELŐTERJESZTÉS a Települési Értéktár Bizottság létrehozására

Tisztelt Képviselő-testület!

A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény (továbbiakban törvény) lehetőséget biztosít arra, hogy a települések saját értékeiket rendszerezzék, megőrizték és a jövő generációi számára láthatóvá tegyék a Települési Értéktár létrehozásával.

A törvény értelmében

értéktár bizottság: települési értéktár, tájegységi értéktár, külhoni települési értéktár, külhoni tájegységi értéktár, valamint vármegyei értéktár esetén **legalább három tagból álló bizottság**, ágazati értéktár bizottság esetén öt tagból álló bizottság, akiket az egyes ágazatokért felelős miniszterek nevezik ki;

nemzeti érték: a magyarság és a magyarországi államalkotó nemzetiségek tevékenységéhez, termelési kultúrájához, tudásához, hagyományaihoz, a magyar tájhoz és élővilághoz kapcsolódó, nemzetünk történelme, valamint a közelmúlt során felhalmozott és megőrzött minden szellemi és anyagi, természeti, közösségi érték vagy termék, illetve a tájhoz és élővilághoz kapcsolódó materiális vagy immateriális javakat magába foglaló tájérték, amely tanúskodik egy emberi közösség és az adott terület történelmi kapcsolatáról;

települési értéktár: a települési önkormányzat területén fellelhető nemzeti értékek adatait tartalmazó gyűjtemény.

A törvény 3. § szerint:

(1) A települési önkormányzat települési értéktárat hozhat létre.

(2) A települési önkormányzat Települési Értéktár Bizottságot hozhat létre, amely – az e törvény végrehajtására kiadott jogszabályban meghatározottak szerint – azonosítja a településen fellelhető nemzeti értékeket, létrehozza a települési értéktárat és nyilvántartás céljából megküldi azt a Vármegyei Értéktár Bizottság részére.

(4) A települési önkormányzat a települési, tájegységi értékek azonosításával, a települési, tájegységi értéktár létrehozatalával és annak gondozásával, valamint adatainak az érintett Vármegyei Értéktár Bizottság részére történő megküldésével megbízhat a település, tájegység területén működő, nemzeti értékek azonosítását, gondozását végző állami, települési önkormányzati, egyházi vagy civil szervezetet, közalapítványt, ilyen szervezet által fenntartott intézményt vagy annak szervezeti egységét, vagy a településfejlesztésben tevékenykedő külső településfejlesztési, vidékfejlesztési szervezetet (a továbbiakban együtt: települési szervezet). A települési szervezet jogai megegyeznek a Települési Értéktár Bizottság, illetve a Tájegységi Értéktár Bizottság jogával.

(5) A **Települési, illetve Tájegységi Értéktár Bizottság létrehozásáról** vagy a (4) bekezdés szerinti feladatok ellátásával történő megbízásról az érintett települési önkormányzat vagy önkormányzatok a létrehozást, illetve a megbízást követő 30 napon belül tájékoztatja, illetve tájékoztatják a HB-t és az érintett vármegyei értéktár bizottságot vagy bizottságokat.

(6) A települési önkormányzat közigazgatási területén fellelhető, illetve az ott létrehozott nemzeti érték felvételét a települési, tájegységi értéktárba bárki írásban kezdeményezheti az adott érték fellelhetőségének helye szerint illetékes önkormányzat polgármesteréhez címzett javaslatában.

Ennek érdekében javaslom, hogy településünkön alakuljon meg a **Települési Értéktár Bizottság**, amelynek feladata a helyi közösség számára kiemelkedő jelentőségű értékek felkutatása, összegyűjtése, nyilvántartásba vétele és gondozása.

A magyar nemzeti értékek rendszere egymásra épülő szintekből áll, amelynek alapját a **települési értéktárak** jelentik. Az itt összegyűjtött és elfogadott értékek kerülhetnek felterjesztésre a **tájegységi vagy vármegyei értéktárba**, majd ezt követően a **Magyar Értéktárba**. A legkiemelkedőbb, országos jelentőségű értékek végül elnyerhetik a **Hungarikum** minősítést is, amely a magyarság csúcsteljesítményeit és legkülönlegesebb nemzeti kincseit foglalja magába. E rendszer egyik legfontosabb üzenete, hogy az országos értékek megőrzése a helyi közösségekben kezdődik: a települések feladata felismerni, megbecsülni és továbbadni mindazt, ami saját múltjukból, hagyományaikból és közösségi életükből különleges és értékteremtő. A Települési Értéktár Bizottság létrehozásával településünk is aktív részese lehet ennek az értékmentő folyamatnak, hozzájárulva ahhoz, hogy helyi kincseink méltó helyet kapjanak a nemzeti értékpiramisban.

Településünk gazdag múltja, hagyományai és közösségi élete számos olyan értéket hordoznak, amelyek méltók arra, hogy hivatalosan is bekerüljenek a települési értéktárba. Ezek között megtalálhatók:

- a településhez kötődő kiemelkedő személyiségek életművei és példamutató tevékenységei;
- helyi hagyományok, népszokások, közösségi kezdeményezések;
- szellemi és kulturális örökségünk elemei;
- épített és tárgyi értékeink;
- természeti környezetünk különleges kincsei;
- a település identitását erősítő közösségi teljesítmények.

Az értéktári munka nem csupán az értékek nyilvántartásba vételét szolgálja, hanem hozzájárul a helyi identitás erősítéséhez, a közösségi összetartozás elmélyítéséhez, valamint ahhoz, hogy gyermekeink és unokáink is megismerhessék és büszkén továbbadhassák településünk örökségét.

A Települési Értéktár Bizottság működése lehetőséget teremt arra is, hogy a helyi értékek a vármegyei, később akár az országos értéktárba is felterjeszthetők legyenek, ezáltal szélesebb körben is ismertté váljanak.

A Települési Értéktár Bizottság működését, valamint a települési értéktár létrehozásának, gondozásának szabályait a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Kormányrendelet

(továbbiakban Kormányrendelet) határozza meg. A jogszabály értelmében a Települési Értéktár Bizottság működési szabályzatát a települési önkormányzat határozza meg.

*A Kormányrendelet 2.§ (2) bekezdése kimondja, hogy **A települési, a tájegységi értéktár létrehozására, valamint a Települési Értéktár Bizottság, illetve a Tájegységi Értéktár Bizottság megalakítására vagy a Htv. 3. § (4) bekezdése szerinti települési szervezetre vonatkozó döntésről a meghozatalát követő 30 napon belül a települési önkormányzat a Vármegyei Értéktár Bizottságot, a tájegységi értéktár székhelye szerinti önkormányzat a székhely szerinti Vármegyei Értéktár Bizottságot tájékoztatja.***

Fentiek alapján javaslom, hogy a Képviselő-testület döntsön a Települési Értéktár Bizottság megalakításáról a Települési Értéktár létrehozása érdekében, valamint határozza meg annak tagjait, szervezeti- és működési szabályzatát. Célszerűnek tartom, hogy a bizottság munkájában olyan személyek vegyenek részt, akik helyismeretükkel, szakmai tapasztalatukkal és közösségi elkötelezettségükkel segíteni tudják településünk értékeinek feltárását és megőrzését.

Bízom benne, hogy közös felelősségünknek tekintjük településünk értékeinek feltárását és megőrzését, hiszen múltunk megbecsülése a jövőnk egyik legfontosabb alapja.

Kelt: Börcs, 2026. június 16.

Rác Róbert s.k.
polgármester

HATÁROZAT TERVEZET

.../2026. (...) képviselő—testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

megeősítve a 42/2013. (IX.23.). számú határozatában megfogalmazott szándékát,

1./ a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján a Börcsi Értéktár létrehozásának céljával 2026. július 01. napi hatállyal megalakítja a Börcsi Értéktár Bizottságot, melyről jelen határozat megküldésével tájékoztatásra kerül a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Értéktár Bizottság.

2./ A Börcsi Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát az 1. számú melléklet szerint határozza meg.

3./ A Börcsi Értéktár Bizottság elnökének megbízta:

- **Ivánkovits Zsolt Istvánnét**, a Börcs Fejlődéséért díj birtokosát,

a Börcsi Értéktár Bizottság tagjainak megbízta:

- **Sándorné Giczi Klárát**, a Börcsi Faluszépítő és Kulturális Egyesület elnökét
- **Nagy András börcsi lakost.**

Felelős: Rácz Róbert polgármester
dr. Dukkon Eszter jegyző
Határidő: azonnal

A BÖRCSI ÉRTÉKTÁR BIZOTTSÁG SZERVEZETI ÉS MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Börcsi Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a következők szerint állapítja meg:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A bizottság hivatalos megnevezése: Börcsi Értéktár Bizottság
2. A bizottság rövidített neve: BÉB
3. A bizottság székhelye: Börcs Község Önkormányzata
9152 Börcs, Erzsébet tér 4.
4. A bizottság létszáma: 3 fő
5. A bizottság tagjainak névsorát az 1. függelék tartalmazza, amelynek vezetéséről a bizottsági titkár gondoskodik.
6. A bizottság pecsétje: kör alakú pecsét, melynek közepén Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi címer és zászló alapításáról és használatának, továbbá a babazászló, a gyászzászló, valamint a millenniumi emlékHzászló és uniós zászló használatának rendjéről szóló 17/2011. (X.26.) önkormányzati rendelete 1. §-ában meghatározott címer látható, körben Börcsi Értéktár Bizottság felirattal.

II. A BIZOTTSÁG FELADAT- ÉS HATÁSKÖRE

A bizottság feladat- és hatáskörét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény, valamint a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII. 1.) Korm. rendelet határozza meg.

III.

A BIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE, A BIZOTTSÁGI TAGOK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

1. A bizottság elnökének (a továbbiakban: Elnök) és tagjainak (a továbbiakban együtt: bizottsági tag) tisztsége Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete általi megbízással és annak bizottsági tag általi elfogadásával jön létre határozatlan időre.
2. A bizottsági tag megbízatása megszűnik:
 - a) visszahívással
 - b) lemondással vagy
 - c) az Elnök, illetve a bizottsági tag halálával.
3. Bizottsági tag visszahívására valamint bizottsági tag megbízatásának megszűnése esetén új tag felkérésére a Képviselő-testület jogosult.
4. A bizottság tagja a polgármesterhez címzett és eljuttatott írásbeli nyilatkozattal tisztségéről lemondhat. A bizottsági tag megbízatása az írásbeli nyilatkozat átvételének napján szűnik meg. Ebben az esetben a lemondástól számított 60 napon belül a Képviselő-testület új bizottsági tagot bíz meg.
5. A bizottsági tagok kötelesek a bizottság munkájában legjobb tudásuk, szakértelmük alapján aktívan részt venni. A bizottság üléséről való távolmaradást előre be kell jelenteni.
6. A bizottság tagjai – amennyiben Börcs Község Önkormányzata mindenkori költségvetési rendelete szerinti előirányzat lehetővé teszi – tiszteletdíjban részesülhetnek, illetve feladatuk ellátásával összefüggő igazolt költségeik megtérítésére jogosultak.

IV.

A BIZOTTSÁG MŰKÖDÉSE

1. A bizottság a tevékenységét a magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvényben, a magyar nemzeti értékek és hungarikumok értéktárba való felvételéről és az értéktár bizottságok munkájának szabályozásáról szóló 324/2020. (VII.1.) Korm. rendeletben, valamint az e szabályzatban foglaltak szerint végzi.
2. A bizottság üléseit szükség szerint, de legalább évente kétféle alkalommal tartja.
3. A bizottság ülése nyilvános.
4. A bizottság ülését az Elnök hívja össze. Az Elnök a bizottsági titkár útján gondoskodik a meghívó kiküldéséről. A bizottsági titkár a meghívót az írásos előterjesztésekkel együtt – amennyiben lehetséges – az ülés tervezett időpontja előtt legalább 4 nappal korábban elsődlegesen elektronikus úton küldi meg a bizottsági tagoknak. Indokolt esetben a bizottság telefonon is összehívható.
5. A bizottság ülésének időpontjáról, helyszínéről, napirendjéről az Elnök a település

lakosságát Börcs Község Önkormányzata honlapján keresztül tájékoztatja.

6. A napirendi témák előterjesztésének általános formája az írásbeli előterjesztés, de a napirend kivételes esetben szóban is előterjeszhető.
7. A bizottság ülésén döntési jogosultsággal a bizottság tagjai, tanácskozási jogosultsággal a bizottsági titkár, az országos és területi közművelődési szakmai szolgáltatást biztosító szervezet képviselője, valamint a nemzeti érték települési értéktárba való felvétele iránti kezdeményezést benyújtó személyek, valamint az egyéb meghívottak vesznek részt. A nem tanácskozási joggal résztvevők hozzászólási jogának megadásáról az Elnök dönt.
8. Az Elnököt akadályoztatása esetén a korelnök helyettesíti. Ha a születési dátum alapján a korelnök személye egyértelműen nem megállapítható, akkor az ABC sorrendben előrébb álló bizottsági tag, ha így sem állapítható meg a korelnök személye, akkor sorshúzással állapítja meg a bizottsági titkár a korelnök személyét.
9. A bizottság évente, a tárgyévet követő évben beszámol tevékenységéről Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testületének.

V. AZ ÜLÉS VEZETÉSE

1. A bizottság határozatképességéhez a megbízott bizottsági tagok több, mint felének a jelenléte szükséges. A határozatképességet a jelenléti ív alapján az Elnök állapítja meg.
2. Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása után az Elnök javaslatot tesz a napirendre, melyet a bizottság határozattal fogad el.
3. Az Elnök napirendi pontonként szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.
4. Az Elnök az ülés vezetése során jogosult
 - a) tárgyalási szünet elrendelésére,
 - b) napirendi pontok összevont tárgyalásának elrendelésére,
 - c) vita lezárására,
 - d) ülés félbeszakítására és elnapolására vagy bezárására és
 - e) határozatképtelenség miatt az ülés elnapolására vagy bezárására.
5. A tanácskozás rendjének fenntartása érdekében az Elnök figyelmeztetheti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalt témától. Eredménytelen figyelmeztetés esetén megvonja tőle a szót, rendre utasíthatja, valamint – a tagok kivételével – a terem elhagyására utasíthatja a bizottsági ülésnek azt a résztvevőjét, aki a bizottsághoz méltatlan, a testület munkáját zavaró magatartást tanúsít.

VI. A DÖNTÉSHOZATAL

1. A bizottság döntéseit, állásfoglalásait, javaslatait, véleményét és észrevételeit határozat formájában hozza.
2. A bizottság tagja döntéshozatalakor igennel, nemmel vagy tartózkodással szavazhat.
3. A bizottság a határozatait nyílt szavazással (kézfeltartással), egyszerű többséggel hozza.
4. A javaslat elfogadásához az igen szavazatok számának meg kell haladnia a nem és a tartózkodó szavazatok együttes számát.
5. A bizottság határozatainak megjelölése - az alábbi sorrendben -
 - a) évente előről kezdődő számozással a határozat számát,
 - b) a „/” jelet,
 - c) a határozat meghozatalának évét,
 - d) zárójelben a határozat meghozatalának hónapját római számmal és napját arab számmal
 - e) az I. fejezet 2. pontban meghatározott, a bizottság nevére utaló rövidítést és
 - f) a „határozata” kifejezést foglalja magában.

VII. JEGYZŐKÖNYVRE VONATKOZÓ RENDELKEZÉSEK

1. A bizottság üléséről a bizottsági titkár által készített jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:
 - az ülés időpontját és helyét,
 - a jelenlévők nevét,
 - a tárgyalta napirendi pontokat,
 - a tanácskozás lényegét,
 - a szavazás számszerű eredményét
 - a hozott határozatokat valamint
 - az Elnöknek és a jegyzőkönyv vezetőjének aláírását.
2. A jegyzőkönyv mellékletét képezi:
 - a tárgyalta írásbeli előterjesztés,
 - az írásban benyújtott kiegészítés és
 - a jelenléti ív.
3. A jegyzőkönyvet Börcs Község Önkormányzata honlapján – az ülést követő 30 napon belül – közzé kell tenni.

VIII.
A BIZOTTSÁG MUNKASZERVEZETE

1. A Bizottság tevékenységével kapcsolatos ügyviteli, adminisztratív teendőket az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal Börcsi Kirendeltsége látja el.
2. A bizottsági titkár az Abdai Közös Önkormányzati Hivatal Börcsi Kirendeltségének köztisztviselője, aki
 - a) közreműködik az ülések összehívásában,
 - b) biztosítja az előterjesztések bizottsági tagokhoz történő időbeni eljuttatását,
 - c) segíti az Elnököt az ülések levezetésében,
 - d) ellátja a jegyzőkönyvvezetői feladatokat,
 - e) gondoskodik a jegyzőkönyv közzétételéről,
 - f) nyilvántartja a bizottsági döntéseket
 - g) a beérkezett javaslatokat összegyűjti és
 - h) ellátja az egyéb ügyviteli feladatokat.

IX.
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Jelen szabályzat 2026. július 1. napján lép hatályba..

Börcs, 2026. június

Rác Róbert
polgármester

Börcsi Értéktár Bizottság tagjai

Tag neve	Tisztsége
Ivánkovits Zsolt Istvánné	elnök
Sándorné Giczi Klára	bizottsági tag
Nagy András	bizottsági tag

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

A **Versenyképes Járások Program Kamera Rendszer Fejlesztése** tárgyában korábban már döntöttek az érintett települések a konzorciumi együttműködésről. Ekkor Rábapatona Község Önkormányzata kapott felhatalmazást a közbeszerzési eljárás lefolytatására. Most érkezett az eljárás abba a szakaszba, hogy elinduljon a közbeszerzés, de ezt megelőzően szükséges döntést hoznia az érintett önkormányzatok képviselő-testületeinek az ügyben kötendő *Együttműködési megállapodás* és az annak mellékletét képező *Eseti közbeszerzési szabályzat* elfogadásáról.

Az előterjesztés mellékleteként csatolásra került mindkét dokumentum tervezete.

Kérem a T. Képviselő-testületet a határozati javaslat elfogadására.

Börcs, 2026. június 26.

Rácz Róbert s.k.
polgármester

Határozati javaslat:

...../2026. (...) képviselő-testületi határozat

Börcs Község Önkormányzata Képviselő-testülete

a Versenyképes Járások Program keretében „Térfigyelő Kamera Rendszer fejlesztés” című 4034995695 azonosítószámú projekt kapcsán a közbeszerzési eljárás megindítása érdekében a határozat mellékletét képező

1. *Együttműködési megállapodást elfogadja*, egyúttal
2. az *Együttműködési megállapodás mellékletét képező Eseti közbeszerzési szabályzatot jóváhagyja*,

ezzel felhatalmazza Rábapatona Község Önkormányzatát a közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Rácz Róbert polgármester
Határidő: azonnal

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött

Dunaszentpál Község Önkormányzata

képviseli: Rácz Barnabás polgármester
székhely: 9175, Dunaszentpál, Iskola tér 1
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 370246
adószám: 15370244

Ikrény Község Önkormányzata

képviseli: Németh Tamás polgármester
székhely: 9141, Ikrény, Győri utca 66
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 366674
adószám: 15366674

Mosonszentmiklós Község Önkormányzata

képviseli: Bedő Csaba polgármester
székhely: 9154, Mosonszentmiklós, Fő út 3
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728142
adószám: 15728142

Dunaszeg Község Önkormányzata

képviseli: Bartha Gusztáv polgármester
székhely: 9174, Dunaszeg, Országút út 6
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 366618
adószám: 15366612

Győrzámoly Község Önkormányzata

képviseli: Granát Gábor polgármester
székhely: 9172, Győrzámoly, Rákóczi út 45
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 727794
adószám: 15727794

Mezőörs Község Önkormányzata

képviseli: Kollár Sándor polgármester
székhely: 9097, Mezőörs, Fő utca 105
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 369873
adószám: 15369873
számlavezető: MBH Bank Nyrt.

Rábapatona Község Önkormányzata - MEGHATALMAZOT AJÁNLATKÉRŐ

képviseli: Molnár-Nagy Béla Zoltán polgármester
székhely: 9142, Rábapatona, Kossuth Lajos utca 18
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 727848
adószám: 15727842

Abda Község Önkormányzata

képviseli: Szabó Zsolt polgármester
székhely: 9151, Abda, Szent István utca 3
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 366597

Kajárpéc Községi Önkormányzat

képviseli: Laki György polgármester
székhely: 9123, Kajárpéc, Kossuth utca 2
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 366685
adószám: 15366681

Börcs Község Önkormányzat

képviseli: Rácz Róbert polgármester
székhely: 9152, Börcs, Erzsébet tér 4
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 370158
adószám: 15370158

Kunsziget Község Önkormányzata

képviseli: Lendvai Ivánné polgármester
székhely: 9184, Kunsziget, József Attila utca 2
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728207
adószám: 15728207

Györsövényház Község Önkormányzat

képviseli: Hokstok Imre polgármester
székhely: 9161, Györsövényház, Petőfi S. utca 100
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 366454
adószám: 15366454

Koroncó Község Önkormányzata

képviseli: Radicsné Kincses Mária polgármester
székhely: 9113, Koroncó, Rákóczi utca 48
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 727804
adószám: 15727804

Enese Község Önkormányzata

képviseli: Mesterházy József polgármester
székhely: 9143, Enese, Szabadság út 25
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 366432
adószám: 15366430

Nyúl Község Önkormányzata

képviseli: Raff Tamás polgármester
székhely: 9082, Nyúl, Kossuth Lajos utca 46
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 727815
adószám: 15727811

Fehértó Község Önkormányzata

képviseli: Tóth Alice polgármester
székhely: 9163, Fehértó, Dózsa tér 5
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 370291
adószám: 15370299

Győrújbarát Község Önkormányzata

képviseli: Kóbor Attila polgármester
székhely: 9081, Győrújbarát, Liszt Ferenc utca 9
törzskönyvi azonosító szám (PIR): 727772
adószám: 15727770

Győrújfalú Községi Önkormányzat

képviseli: Folkmayer Szimonetta polgármester
 székhely: 9171, Győrújfalú, Ady E. utca 7
 törzskönyvi azonosító szám (PIR): 727783
 adószám: 15727787

Győrladamér Község Önkormányzata

képviseli: Ponty István polgármester
 székhely: 9173, Győrladamér, Szent István utca 41
 törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728186
 adószám: 15728180

Sokorópátka Község Önkormányzata

képviseli: Bassák Attila polgármester
 székhely: 9112, Sokorópátka, Öreg utca 1
 törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728274
 adószám: 15728276

Bezi Község Önkormányzata

képviseli: Czippán Gergely polgármester
 székhely: 9162, Bezi, Szabadság utca 59
 törzskönyvi azonosító szám (PIR): 370136
 adószám: 15370134

továbbiakban együttesen, mint **Közös Ajánlatkérők**, között alulírott helyen és időben, az alábbiak szerint:

1. A megállapodás előzményei:

Felek rögzítik, hogy „**Versenyképes Járások Program**” keretében támogatásban részesültek.

2. Az együttműködési megállapodás tárgya:

A Felek a jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a „**Versenyképes Járások Program**” keretében elnyert, 4034995695 azonosítószámú projekt megvalósítása érdekében „**Térfigyelő Kamera Rendszer fejlesztés**” tárgyban – a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. §-a szerinti uniós, nyílt – közbeszerzési eljárást bonyolítanak le az alább részletezett feltételek szerint:

3. Teljesítés helye:

Dunaszentpál, Ikrény, Mosonszentmiklós, Dunaszeg, Győrzámoly, Mezőörs, Rábapatona, Abda, Kajárpéc, Börcs, Kunsziget, Győrsövényház, Koroncó, Enese, Nyúl, Fehértó, Győrújfalú, Győrújbarát, Győrladamér, Sokorópátka, és Bezi közigazgatási területe.

4. A közbeszerzési eljárás becsült értéke településenként:

Település	Becsült érték Nettó	Becsült érték Áfa - ja
Dunaszentpál Község Önkormányzata	2 775 907 Ft	749 495 Ft
Ikrény Község Önkormányzata	8 253 000 Ft	2 228 310 Ft
Mosonszentmiklós Község Önkormányzata	9 922 165 Ft	2 678 985 Ft
Dunaszeg Község Önkormányzata	4 401 370 Ft	1 188 370 Ft
Győrzámoly Község Önkormányzata	1 502 000 Ft	405 540 Ft

Mezőörs Község Önkormányzata	7 097 041 Ft	1 916 201 Ft
Rábapatonna Község Önkormányzata	6 705 125 Ft	1 810 384 Ft
Abda Község Önkormányzata	6 884 543 Ft	1 858 827 Ft
Kajárpec Község Önkormányzata	2 326 780 Ft	628 231 Ft
Börcs Község Önkormányzata	2 874 647 Ft	776 155 Ft
Kunsziget Község Önkormányzata	7 114 051 Ft	1 920 794 Ft
Gyórsövényház Község Önkormányzat	8 537 599 Ft	2 305 152 Ft
Koroncó Község Önkormányzata	9 049 707 Ft	2 443 421 Ft
Enese Község Önkormányzata	5 101 290 Ft	1 377 348 Ft
Nyúl Község Önkormányzata	9 092 371 Ft	2 454 940 Ft
Fehértó Község Önkormányzata	7 727 360 Ft	2 086 387 Ft
Győrújbarát Község Önkormányzata	4 944 315 Ft	1 334 965 Ft
Győrújfalú Község Önkormányzata	13 471 675 Ft	3 637 352 Ft
Gyórladamér Község Önkormányzata	5 872 210 Ft	1 585 497 Ft
Sokorópátka Község Önkormányzata	4 535 169 Ft	1 224 496 Ft
Bezi Község Önkormányzata	8 099 040 Ft	2 186 741 Ft

Felek rögzítik, hogy további egybeszámítási kötelezettség nem áll fenn.

5. A rendelkezésre álló fedezet összege településenként a támogatói okirat alapján

Település	Támogatási összeg Nettó	Támogatási összeg Áfa	Önerő Nettó	Önerő Áfa
Dunaszentpál Község Önkormányzata	950 000 Ft	256 500 Ft	1 825 907 Ft	492 995 Ft
Ikrény Község Önkormányzata	6 998 963 Ft	1 889 720 Ft	1 254 037 Ft	338 590 Ft
Mosonszentmiklós Község Önkormányzata	9 654 016 Ft	2 606 584 Ft	268 149 Ft	72 400 Ft
Dunaszeg Község Önkormányzata	1 900 000 Ft	513 000 Ft	2 501 370 Ft	675 370 Ft
Győrzámoly Község Önkormányzata	1 209 449 Ft	326 551 Ft	292 551 Ft	78 989 Ft
Mezőörs Község Önkormányzata	4 724 409 Ft	1 275 591 Ft	2 372 631 Ft	640 610 Ft
Rábapatonna Község Önkormányzata	6 063 700 Ft	1 637 199 Ft	641 425 Ft	173 185 Ft
Abda Község Önkormányzata	5 389 580 Ft	1 455 187 Ft	1 494 963 Ft	403 640 Ft
Kajárpec Község Önkormányzata	1 756 060 Ft	474 136 Ft	570 720 Ft	154 094 Ft
Börcs Község Önkormányzata	2 086 730 Ft	563 417 Ft	787 917 Ft	212 738 Ft
Kunsziget Község Önkormányzata	7 244 094 Ft	1 955 906 Ft	0 Ft	0 Ft
Gyórsövényház Község Önkormányzat	8 194 300 Ft	2 212 461 Ft	343 298 Ft	92 691 Ft
Koroncó Község Önkormányzata	4 800 000 Ft	1 296 000 Ft	4 249 707 Ft	1 147 421 Ft
Enese Község Önkormányzata	3 965 000 Ft	1 070 550 Ft	1 136 290 Ft	306 798 Ft
Nyúl Község Önkormányzata	8 767 422 Ft	2 367 204 Ft	324 949 Ft	87 736 Ft
Fehértó Község Önkormányzata	6 436 000 Ft	1 737 720 Ft	1 291 360 Ft	348 667 Ft
Győrújbarát Község Önkormányzata	4 000 000 Ft	1 080 000 Ft	944 315 Ft	254 965 Ft
Győrújfalú Község Önkormányzata	11 993 386 Ft	3 238 214 Ft	1 478 290 Ft	399 138 Ft
Gyórladamér Község Önkormányzata	4 000 000 Ft	1 080 000 Ft	1 872 210 Ft	505 497 Ft

Sokorópátka Község Önkormányzata	3 304 177 Ft	892 128 Ft	1 230 992 Ft	332 368 Ft
Bezi Község Önkormányzata	7 654 300 Ft	2 066 661 Ft	444 740 Ft	120 080 Ft

6. A becsült érték szerinti eljárás típusa, főbb jellegzetessége:

A Kbt. Második Rész , 81. § (1) szerinti nyílt, közbeszerzési eljárás.

7. A közös ajánlatkérés keretei:

A Felek megállapodnak abban, hogy a közbeszerzési eljárást meghatalmazott ajánlatkérőként Rábapatona Község Önkormányzata bonyolítja le – jelen együttműködési megállapodást aláíró – többi önkormányzat nevében is. Az eljárás lebonyolítása magába foglalja a bírálóbizottság kijelölését, az eljárás lefolytatásához szükséges közbeszerzési dokumentumok elfogadását és a beérkezett ajánlatok alapján az eljárás nyertesének kiválasztását és a szerződéskötés lebonyolítását is.

Felek rögzítik, hogy az 5. pontban meghatározott összegeket meghaladó ára(ka)t tartalmazó ajánlato(k) – az eljárás során, a Kbt. 73. § (1) bekezdés j) pontja alapján – érvénytelennek minősülnek, kizárva ezzel azt az esetet, hogy a legkedvezőbb érvényes ajánlattevő által megajánlott ellenértéken belül, valamely Önkormányzat esetében magasabb összeg kerül megajánlásra, mint az adott Önkormányzat részére jutó támogatás mértéke (ld. Együttműködési Megállapodás 5. pontja), így az érintett Önkormányzat részéről további döntésre lenne szükség, hogy megítélt támogatás feletti összeget más forrásból esetlegesen biztosítja-e, veszélyeztetve ezzel a projekt sikeres megvalósítását.

Fentiekre tekintettel Felek megállapodnak abban, hogy tárgyi eljárás során az együttműködésben résztvevő Önkormányzatoknak Rábapatona Község Önkormányzatán kívül, nincs döntési jogkörük.

8. Az eljárás rendje:

Felek rögzítik, hogy a Kbt., valamint az önkormányzati sajátosságoknak és szabályzásoknak megfelelő módon járnak el.

Felek rögzítik továbbá, hogy a „Térfigyelő Kamera Rendszer fejlesztés” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a közbeszerzési eljárás előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, az eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét és a közbeszerzési eljárás dokumentálási rendjét eseti közbeszerzési szabályzatban határozzák meg a Kbt. 27. § (1) és (2) bekezdésében foglaltak alapján. Az eseti közbeszerzési szabályzat jelen megállapodás mellékletét képezi.

Felek rögzítik, hogy az eljárás becsült értékét az Együttműködési Megállapodás 4. pontja, a rendelkezésre álló fedezet összegét az Együttműködési Megállapodás 5. pontja tartalmazza, amelyet az egybeszámítás során figyelembe vettek/vesznek, valamint a későbbi folyamatokban, az eljárások lezárásánál irányadónak tekintenek.

Megállapodnak abban, hogy a bírálóbizottság kijelölése, az ajánlati felhívás és a dokumentáció elfogadása, illetve az eljárást lezáró döntés meghozatala Rábapatona Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő feladata, a Kbt. és az eseti közbeszerzési szabályzatban irányadó szabályok szerint.

Felek mind az eljárás előkészítése során együttműködnek, szükséges esetekben személyes egyeztetést folytatnak. A Felek közötti kapcsolattartás elsődlegesen elektronikus úton történik.

Felek rögzítik továbbá, hogy a megkötött megbízási szerződés alapján az eljárás során PP Experts Korlátolt Felelősségű Társaság (továbbiakban: PP Experts Kft.) biztosítja a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó részvételét, aki:

- Biztosítja a közbeszerzési szakértelmet a bíráló bizottságokban.
- Elkészíti és jóváhagyás után közzéteszi az eljárás lefolytatásához szükséges eljárást megindító felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR).
- Közreműködik a kiegészítő tájékoztatás megadásában.
- Elkészíti a Közbeszerzési Bizottság részére az írásbeli szakvéleményét.
- Szükség esetén ellátja a hiánypótlással kapcsolatos, illetve a Kbt-ben az ajánlatok bírálata során előírt egyéb feladatokat.
- Segíti a Közbeszerzési Bizottságot az írásbeli szakvélemény és döntési javaslat elkészítésében.
- Az EKR-ben megküldi a bontási jegyzőkönyvet és az összegezést az ajánlattevőknek.
- Előkészíti és közreadja az eljárás eredményéről szóló hirdetményt.
- Előkészíti a szerződés megkötését.
- Az eljárás megtámadása esetén képviseli a Közös Ajánlatkérőt a döntőbizottsági eljárásban, valamint ellátja a megbízási szerződésben foglalt egyéb feladatokat.

9. Az eljárással kapcsolatos költségek:

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó díja Rábapatona Község Önkormányzatát terheli, amelyre külön megbízási szerződés került megkötésre.

Felek kijelentik, hogy az eljárás során felmerülő rendszerhasználati díj, valamint hirdetmény feladási díj Rábapatona Község Önkormányzatát terheli, melyre a támogatás fedezetet biztosít.

Amennyiben a közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárul, a megismételt eljárás lefolytatásáról a felek új együttműködési megállapodásban rendelkeznek.

10. Az együttműködési megállapodás megszűnése:

Jelen együttműködési megállapodás megszűnik:

- a) a Közös Ajánlatkérők minden további jogcselekménye nélkül - a közbeszerzési eljárás eredményes lebonyolítását követően;
- b) rendkívüli felmondással: Az együttműködési megállapodást a Közös Ajánlatkérők bármelyike a másik félhez címzett egyoldalú írásbeli nyilatkozattal, kizárólag abban az esetben mondhatja fel, ha a másik fél magatartása a közbeszerzési célok megvalósulását veszélyezteti.

A Közös Ajánlatkérők a megállapodás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni.

11. Záró rendelkezések:

A Közös Ajánlatkérők kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jogszabályi változások esetén megállapodásukat felülvizsgálják, és szükséges esetben a hatályos jogszabályi rendelkezésekhez igazodóan módosítják.

A megállapodást a Közös Ajánlatkérők elolvasták, kölcsönösen és egybehangzóan értelmezték, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag írják alá.

....., 2026.

.....
Rábatotony Község Önkormányzata
 képvis.: Molnár-Nagy Béla Zoltá
 polgármester

.....
Dunaszentpál Község
Önkormányzata
 képvis.: Rácz Barnabás
 polgármester

.....
Ikrény Község Önkormányzata
 képvis.: Németh Tamás
 polgármester

.....
Mosonszentmiklós Község
Önkormányzata
 képvis.: Bedő Csaba
 polgármester

.....
Dunaszeg Község Önkormányzata
 képvis.: Bartha Gusztáv
 polgármester

.....
Győrzámoly Község
Önkormányzata
 képvis.: Granát Gábor
 polgármester

.....
Mezőörs Község Önkormányzata
 képvis.: Kollár Sándor
 polgármester

.....
Bezi Község Önkormányzata
 képvis.: Czippán Gergely
 polgármester

.....
Abda Község Önkormányzata
 képvis.: Szabó Zsolt
 polgármester

.....
Kajárpec Község Önkormányzata
 képvis.: Laki György
 polgármester

.....
Börcs Község Önkormányzata
 képvis.: Rácz Róbert
 polgármester

.....
Kunsziget Község Önkormányzata
 képvis.: Lendvai Ivánné
 polgármester

.....
Győrsövényház Község
Önkormányzata
 képvis.: Hokstok Imre
 polgármester

.....
Koroncó Község Önkormányzata
 képvis.: Radicsné Kincses Mária
 polgármester

.....
Enese Község Önkormányzata
 képvis.: Mesterházy József
 polgármester

.....
Nyúl Község Önkormányzata
 képvis.: Raff Tamás
 polgármester

.....
Fehértó Község Önkormányzata
 képvis.: Tóth Alice

.....
Győrújfalu Község Önkormányzata
 képvis.: Folkmayer Szimonette

polgármester

polgármester

.....
Győrújbarát Község
Önkormányzata
képv.: Kóbor Attila
polgármester

.....
Győrladamér Község
Önkormányzata
képv.: Ponty István
polgármester

.....
Sokorópátka Község
Önkormányzata
képv.: Bassák Attila
polgármester

Rábapatona Község Önkormányzata

ESETI KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA

„Térfigyelő Kamera Rendszer fejlesztés” tárgyú - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIIII törvény
(továbbiakban: Kbt.) 81. §-a szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárás vonatkozásában

2026.

I. Előzmények és az Eseti Közbeszerzési Szabályzat célja

Dunaszentpál Község Önkormányzata, Ikrény Község Önkormányzata, Mosonszentmiklós Község Önkormányzata, Dunaszeg Község Önkormányzata, Győrzámoly Község Önkormányzata, Mezőörs Község Önkormányzata, Rábapatonna Község Önkormányzata, Abda Község Önkormányzata, Kajárpéc Község Önkormányzata, Börcs Község Önkormányzata, Kunsziget Község Önkormányzata, Győrsövényház Község Önkormányzata, Koroncó Község Önkormányzata, Enese Község Önkormányzata, Nyúl Község Önkormányzata, Fehértó Község Önkormányzata, Győrújfalú Község Önkormányzata, Győrújbarát Község Önkormányzata, Győrladamér Község Önkormányzata, Sokorópátka Község Önkormányzata, és Bezi Község Önkormányzata a „**Versenyképes Járások Program**” keretében támogatásban részesült.

A közbeszerzési eljárás lefolytatása kapcsán az önkormányzatok együttműködési megállapodást kötöttek egymással, amelyben rögzítették a projekt keretében megvalósuló térfigyelő kamera rendszer tárgyában lefolytatandó közbeszerzési eljárás részletes feltételeit.

Tekintettel arra, hogy a fent körülírt közbeszerzési eljárást az önkormányzatok, mint közös ajánlatkérők az általános jellegű közbeszerzési szabályzatuktól eltérő módon kívánják lebonyolítani eseti közbeszerzési szabályzat megalkotása vált szükségesszerűvé a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 27. § (2) bekezdése alapján.

Jelen Eseti Közbeszerzési Szabályzat (a továbbiakban: Szabályzat) célja, hogy a Kbt. 27. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján a jogszabályokkal összhangban meghatározza Rábapatonna Község Önkormányzatának (továbbiakban: Önkormányzat) a „**Versenyképes Járások Program - Térfigyelő Kamera Rendszer fejlesztés**” tárgyú - a Kbt. 81. §-a szerinti uniós, nyílt közbeszerzési eljárás előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét, az Önkormányzat, mint ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, szervezetek felelősségi körét – különös tekintettel e körben az eljárás során hozott döntésekért felelős személyekre és testületekre – és a közbeszerzési eljárásai dokumentálási rendjét.

II. A Szabályzat hatálya

II.1. A Szabályzat személyi hatálya

Szabályzat személyi hatálya kiterjed a „**Térfigyelő Kamera Rendszer fejlesztés**” tárgyú közbeszerzés kapcsán:

- Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában/egyéb szabályzatban és a jelen Szabályzatban meghatározott feladat- és hatáskörök figyelembe vételével a közbeszerzési eljárások előkészítésében, lebonyolításában közreműködő szervezeti egységekre és köztisztviselőkre, valamint
- Egyéb közreműködőkre. A közreműködők jogait és kötelezettségeit – a jelen Szabályzat rendelkezéseivel összhangban – külön megbízás tartalmazza.

II.2. A Szabályzat tárgyi hatálya:

Jelen Szabályzat a „**Térfigyelő Kamera Rendszer fejlesztés**” tárgyú közbeszerzési eljárásra terjed ki.

II.3. A Szabályzat időbeli hatálya:

Jelen Szabályzat rendelkezéseit 2026. április napjától kell alkalmazni a „**Térfigyelő Kamera Rendszer fejlesztés**” tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásáig.

III. Kapcsolódó dokumentumok

A Szabályzat a mindenkor hatályos Közbeszerzésekről szóló törvénnyel és a kapcsolódó végrehajtási rendeletekkel, valamint az ajánlatkérők együttműködését szabályozó megállapodással összhangban alkalmazandó.

IV. A közbeszerzési eljárás előkészítése

IV.1. A becsült érték meghatározására vonatkozó szabályok

A becsült érték meghatározásának vizsgálati módszere indikatív ajánlatok bekérése.

IV.2. A közbeszerzési eljárás becsült értéke településenként:

Település	Becsült érték Nettó	Becsült érték Áfa - ja
Dunaszentpál Község Önkormányzata	2 775 907 Ft	749 495 Ft
Ikrény Község Önkormányzata	8 253 000 Ft	2 228 310 Ft
Mosonszentmiklós Község Önkormányzata	9 922 165 Ft	2 678 985 Ft
Dunaszeg Község Önkormányzata	4 401 370 Ft	1 188 370 Ft
Győrzámoly Község Önkormányzata	1 502 000 Ft	405 540 Ft
Mezőörs Község Önkormányzata	7 097 041 Ft	1 916 201 Ft
Rábapatonna Község Önkormányzata	6 705 125 Ft	1 810 384 Ft
Abda Község Önkormányzata	6 884 543 Ft	1 858 827 Ft
Kajárpéc Község Önkormányzata	2 326 780 Ft	628 231 Ft
Börcs Község Önkormányzata	2 874 647 Ft	776 155 Ft
Kunsziget Község Önkormányzata	7 114 051 Ft	1 920 794 Ft
Győrsövényház Község Önkormányzat	8 537 599 Ft	2 305 152 Ft
Koroncó Község Önkormányzata	9 049 707 Ft	2 443 421 Ft
Enese Község Önkormányzata	5 101 290 Ft	1 377 348 Ft
Nyúl Község Önkormányzata	9 092 371 Ft	2 454 940 Ft
Fehértó Község Önkormányzata	7 727 360 Ft	2 086 387 Ft
Győrújbarát Község Önkormányzata	4 944 315 Ft	1 334 965 Ft
Győrújfalú Község Önkormányzata	13 471 675 Ft	3 637 352 Ft
Győrladamér Község Önkormányzata	5 872 210 Ft	1 585 497 Ft
Sokorópátka Község Önkormányzata	4 535 169 Ft	1 224 496 Ft
Bezi Község Önkormányzata	8 099 040 Ft	2 186 741 Ft

IV.3. A becsült érték szerinti eljárás típusa, főbb jellegzetessége:

A Kbt. Második Rész , 81. § (1) szerinti nyílt, közbeszerzési eljárás.

V. A közös ajánlatkérés keretei:

A „Versenyképes Járások Program - Térfigyelő Kamera Rendszer fejlesztés” tárgyú közbeszerzési eljárást ajánlatkérőként Rábapatonna Község Önkormányzata bonyolítja le, mint meghatalmazott Ajánlatkérő Dunaszentpál Község Önkormányzata, Ikrény Község Önkormányzata, Mosonszentmiklós Község Önkormányzata, Dunaszeg Község Önkormányzata, Győrzámoly Község Önkormányzata, Mezőörs Község Önkormányzata, Abda Község Önkormányzata, Kajárpéc Község Önkormányzata, Börcs Község Önkormányzata, Kunsziget Község Önkormányzata, Győrsövényház Község Önkormányzata, Koroncó Község Önkormányzata, Enese Község Önkormányzata, Nyúl Község Önkormányzata, Fehértó Község Önkormányzata, Győrújfalú Község Önkormányzata, Győrújbarát Község Önkormányzata, Győrladamér Község Önkormányzata, Sokorópátka Község Önkormányzata, és Bezi Község Önkormányzata nevében is, a-án létrejött együttműködési megállapodás alapján.

Az eljárás lebonyolítása magába foglalja az eljárás lefolytatásához szükséges közbeszerzési dokumentumok elfogadását és a beérkezett ajánlatok alapján az eljárás nyertesének kiválasztását és a szerződéskötés lebonyolítását is.

Együttműködési megállapodás keretében a Felek megállapodtak abban, hogy annak 5. pontjában meghatározott összegeket meghaladó ára(ka)t tartalmazó ajánlato(k) – az eljárás során, a Kbt. 73. § (1) bekezdés j) pontja alapján – érvénytelennek minősülnek.

Fentiekre tekintettel az Önkormányzatok megállapodtak abban, hogy tárgyi eljárás során az együttműködésben résztvevő Önkormányzatoknak Rábapatonai Község Önkormányzatán kívül, nincs döntési jogkörük.

VI. Az eljárás rendje:

Közös ajánlatkérők a Kbt., valamint az önkormányzati sajátosságoknak és szabályzásoknak megfelelő módon járnak el.

A közbeszerzési eljárás megkezdését megelőzően Felek az Együttműködési megállapodásban rögzítették az eljárás becsült értékét és a rendelkezésre álló fedezet összegét településenként, amelyet az egybeszámítás során figyelembe vettek/vesznek, valamint a későbbi folyamatokban, az eljárások lezárásánál irányadónak tekintenek.

A bírálóbizottság kijelölése, az ajánlati felhívás és a dokumentáció elfogadása, illetve az eljárást lezáró döntés meghozatala Rábapatonai Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő feladata, a Kbt. és az eseti közbeszerzési szabályzatban irányadó szabályok szerint.

VII. A közbeszerzési eljárásba bevont szervezetek és személyek:

VII.1. Döntéshozó személy:

Polgármester

A Polgármester feladat- és hatáskörei:

- Dönt a közbeszerzési terv módosításáról.
- Dönt külső bonyolító bevonásáról.
- Dönt a közbeszerzési eljárás megindító ajánlati felhívásról és az azt kiegészítő közbeszerzési dokumentumok tartalmáról.
- Dönt az ajánlati határidő módosításáról, ajánlati felhívás módosításáról, visszavonásáról.
- Döntést hoz a Bírálóbizottság Bizottság által elkészített írásbeli szakvélemény és döntési javaslat alapján érvénytelen/érvényes ajánlatokról, az eljárás eredményéről.
- Döntést hoz a nyertes (adott esetben nyertest követő) ajánlattevőről.
- Szerződést – a többi ajánlattevővel együttesen – aláírásával ellátja.
- Dönt a szerződésmódosításáról.
- Jogorvoslati eljárás esetén az észrevételeket, a Közbeszerzési Döntőbizottságnak címzett dokumentumokat jóváhagyja.
- Felel a közbeszerzési eljárás folyamán hozott eljárást lezáró határozat végrehajtásáért.

VII.2. Közbeszerzési Bíráló Bizottság:

Rábapatona Község Önkormányzatának polgármestere által kijelölt szakmai testület, akik rendelkeznek a Kbt. 27. § (3) bekezdésben előírt szakértelemmel.

Jelen eljárásban a Bíráló Bizottság tagjait és az általuk képviselt szakértelmet az alábbi táblázat rögzíti:

szakember neve	elnök/ alelnök/tag	képviselt szakmai jogosultság
Mester Ákos akadályoztatása esetén helyettesíti: Dr. Herczeg Attila	elnök	közbeszerzési szakértelem
Dr. Herczeg Attila akadályoztatása esetén helyettesíti: Dr. Mester Ágnes	tag	jogi szakértelem
Nagyné Bognár Krisztina akadályoztatása esetén helyettesíti: Balászné Kupeczki Brigitta	tag	pénzügyi szakértelem
Rábapatona Község Önkormányzata jelöli ki akadályoztatása esetén helyettesíti: Rábapatona Község Önkormányzata jelöli ki	tag	közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem

Ha vélelmezhető, hogy a közbeszerzési-, jogi-, pénzügyi-, és közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem, valamint a képviseletére jelölt szakember a Bírálóbizottság ülésének időpontjában akadályoztatva lesz, úgy a táblázatban rögzítettek alapján helyettest kell jelölni.

VII.3. Az ajánlatok bírálata online, ill. elektronikus úton történik. A bírálóbizottsági munkáról jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek részét képezhetik a tagok indokolással ellátott bírálati lapjai. A bírálóbizottság tagjai a bírálati lapjaikat és szavazataikat elektronikus úton is leadhatják.

VII.4. A bírálóbizottság írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít Rábapatona Község Önkormányzata polgármestere részére.

VII.5. Rábapatonai Község Önkormányzata polgármestere nem lehet a bírálóbizottság tagja.

VII.6. *A bírálóbizottság feladat- és hatáskörei:*

- Részt vesz a közbeszerzési eljárás előkészítésében, a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően véleményezi, illetve jóváhagyásra előkészíti a közbeszerzési dokumentumokat.
- Dönt a kiegészítő tájékoztatás, indokolás- és hiánypótlás/felvilágosítás-kérés tartalmáról.
- A Bírálati jegyzőkönyv aláírásával a beérkező ajánlatokat elbírálja, értékeli.
- Írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készít ajánlatok értékeléséről, az ajánlatok érvényességéről/érvénytelenségéről és az eljárás eredményéről.

VII.7. Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A közbeszerzési eljárás során **PP Experts Korlátolt Felelősségű Társaság** (továbbiakban: PP Experts Kft.) biztosítja a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó részvételét.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó feladat- és hatáskörei:

- Biztosítja a közbeszerzési szakértelmet a bíráló bizottságokban.
- Elkészíti, és jóváhagyás után közzéteszi az eljárás lefolytatásához szükséges eljárást megindító felhívást az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR).
- Közreműködik a kiegészítő tájékoztatás megadásában.
- Szükség esetén ellátja a hiánypótlással kapcsolatos, illetve a Kbt-ben az ajánlatok bírálata során előírt egyéb feladatokat.
- Segíti a Közbeszerzési Bizottságot az írásbeli szakvélemény és döntési javaslat elkészítésében.
- Az EKR-ben megküldi a bontási jegyzőkönyvet és az összegezést az ajánlattevőknek.
- Előkészíti és közreadja az eljárás eredményéről szóló hirdetményt.
- Előkészíti a szerződés megkötését.
- Az eljárás megtámadása esetén képviseli a Közös Ajánlatkérőt a döntőbizottsági eljárásban, valamint ellátja a megbízási szerződésben foglalt egyéb feladatokat.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó nem felel a közbeszerzési eljárás során a nem közbeszerzési szakértelm körébe eső (így különösen az eljárás tárgya szerinti, műszaki-szakmai, piacismereti, pénzügyi és jogi szakértelm körébe eső) közbeszerzési tevékenységek teljesítésének szakszerűségéért és megfeleléséért.

VIII. Az eljárással kapcsolatos felelősségi rend és felelősségi kör:

VIII.1. Az eljárás előkészítése

Az ajánlattételi felhívás és a dokumentáció elkészítését a PP Experts Kft. végzi Rábapatonai Község Önkormányzata által szolgáltatott dokumentumok, és adatok felhasználásával. Rábapatonai Község Önkormányzata által átadott adatnak, illetve dokumentumnak minősül különösen a közbeszerzés tárgyával kapcsolatos műszaki dokumentáció, költségvetési kiírás, vállalkozási szerződés tervezet. A PP Experts Kft. az átadott adatok és dokumentumok tartalmáért nem felel, azonban azok kiegészítését, módosítását kérheti. Az ilyen irányú kérelmek teljesítéséről Rábapatonai Község Önkormányzata saját hatáskörben dönt. Az elkészült dokumentáció tartalmával kapcsolatos felelősség Rábapatonai Község Önkormányzata esetén az általa szolgáltatott adatokra, a PP Experts Kft. esetén pedig a dokumentációk általa készített részeire terjed ki.

Az elkészített közbeszerzési dokumentumokat az eljárás megindítása előtt Rábapatonai Község Önkormányzata döntéshozó személyének jóvá kell hagynia. Jóváhagyás hiányában az eljárás nem indítható meg.

VIII.2. Az eljárás lefolytatása

Az eljárás lefolytatása teljes egészében az EKR-ben történik. Az eljárás lefolytatásához szükséges eljárást megindító felhívást a PP Experts Kft. teszi közzé az EKR-ben.

Az ajánlatok benyújtásának és bontásának helye: EKR

A közbeszerzési eljárás során a Közös Ajánlatkérők nem tartanak igényt ajánlati biztosíték alkalmazására.

Az értékelés során szükséges, illetve törvényben meghatározott dokumentumok elkészítése a PP Experts Kft. feladata. Az értékelés során elkövetett eljárásrendi jogsértések felelősségét a PP Experts Kft. viseli, kivéve, ha a jogsértés rajta kívül álló személy vagy szervezet - beleértve ebbe a Közös Ajánlatkérőt és a bíráló bizottság tagjait is- gondatlanságára vagy véttségére vezethető vissza.

Az értékelés eredményét összefoglaló összegezés akkor válik hatályossá, ha azt a döntéshozó személy(ek) jóváhagyják.

Az összegezésben meg kell határozni az eljárás nyertesét (ha van ilyen) és javaslatot kell tenni a szerződéskötésre (ha lehetséges).

A közbeszerzési eljárással kapcsolatos hirdetményeket (tájékoztató az eljárás eredményéről, adott esetben tájékoztató a szerződés módosításáról), valamint a megkötött szerződést a PP Experts Kft. adja fel elektronikusan a Közbeszerzési Hatóság felé.

VIII.3. Az EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendje:

Rábapatona Község Önkormányzata nevében a jelen eljárás kapcsán EKR alkalmazására vonatkozó jogosultságok gyakorlásának rendje szerint a PP Experts Kft., mint az eljárás lebonyolítója jár el.

VIII.4. A szerződés aláírása

A közbeszerzési eljárás eredményeként létrejövő vállalkozási szerződés aláírására és ellenjegyzésére az V. pontban meghatározott önkormányzatok ügyrendjében felhatalmazott személy(ek) jogosultak.

VIII.5. Képviselő jogorvoslati eljárás esetén

Az esetleges jogorvoslati eljárás esetén a Közös Ajánlatkérőt az eljárásba bevont felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó képviseli. Bírósági eljárás esetén a Közös Ajánlatkérő jogi képviselőt (ügyvédet) bíz meg képviselőjével.

VIII.6. Belső ellenőrzés

A belső ellenőrzés Rábapatona Község Önkormányzata közbeszerzési- és a belső ellenőrzési szabályzata alapján történik. A döntéshozó személy(ek) felelőssége, hogy a döntése meghozatala előtt - a tőle elvárható gondossággal - tájékozódjon arról, hogy a bíráló bizottság tagjai és az ajánlattevők között nem áll-e fent a Kbt. 24. §-a szerinti összeférhetetlenség, melyről egyébként a bíráló bizottság tagjai és az összes bevont személy és szervezet, köztük a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az eljárás megkezdése előtt írásban nyilatkozni kötelesek.

VIII.7. Dokumentálási rend és felelősségi kör:

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban született minden dokumentumot a Közös Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás lezárását követően legalább 5 évig kötelesek megőrizni.

VIII.8. Az eljárással kapcsolatos költségek:

Az eljárással kapcsolatban felmerülő költségek viselésének szabályait az együttműködési megállapodás tartalmazza.

IX. Záró rendelkezések

Jelen Eseti Közbeszerzési Szabályzatnapjával lép hatályba.

Rábapatona, 2026.....

Molnár-Nagy Béla Zoltán
polgármester